

## **Informe**

### **Sobre el mecanismo de seguimiento propuesto para el Tercer Plan de Acción Nacional de Gobierno Abierto**

#### ***Introducción:***

El 26 de Julio de 2017 Argentina presentó ante la Alianza para el Gobierno Abierto (AGA) y el público en general su III Plan de Acción Nacional (PAN), el cual consta de 44 compromisos. Tal como surge del propio PAN, durante la etapa de implementación de los compromisos, cada uno de sus responsables deberá reportar los avances en la ejecución de los hitos y/o actividades que permitan el cumplimiento de los compromisos asumidos.

Asimismo, “las áreas responsables de compromisos deberán enviar un reporte que acredite el cumplimiento de los hitos. La Coordinación de Gobierno Abierto enviará un recordatorio a los responsables según las fechas establecidas en el PAN. La información que proporcionen se visualizará a través de una herramienta de gestión de proyectos online (trello.com/tercerplandeacciondegobiernoabierto) que dará seguimiento a la implementación de cada compromiso.”<sup>1</sup>

Teniendo en cuenta la importancia de avanzar en la efectiva implementación de los compromisos asumidos y el establecimiento y formalización de un mecanismo de monitoreo y seguimiento de dicha implementación es que, el presente informe se propone aportar una serie de recomendaciones con el objetivo de mejorar el proceso de seguimiento y ampliar la participación en las mesas de trabajo de esta etapa, para fortalecer la rendición de cuentas de los órganos responsables, y generar mayor y mejores espacios de diálogo entre gobierno y

---

<sup>1</sup> III Plan De Acción, p. 48. Disponible en:  
[https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/digital\\_-\\_tercer\\_plan\\_de\\_accion.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/digital_-_tercer_plan_de_accion.pdf)

sociedad civil para, en el futuro, construir compromisos más transformadores que reflejen las preocupaciones de la sociedad.

Con la convicción de que es central fortalecer el proceso de AGA en Argentina, y que para ello es fundamental contar con un grupo amplio de OSC participantes, estamos promoviendo un mayor involucramiento de organizaciones temáticas en el proceso. Esto nos ha permitido poder elaborar en conjunto un diagnóstico del estado de situación de AGA en Argentina.

Hemos presentado estas conclusiones en una reciente reunión convocada por el Ministerio de Modernización con los responsables operativos de los compromisos nacionales, quienes se encargan de subir la información actualizada de los compromisos al trello. En este mismo sentido, hacemos llegar a usted este documento con el objetivo de seguir trabajando de forma articulada, optimizando los canales y ordenando los procesos.

### ***El trello como herramienta de seguimiento:***

En este sentido, organizamos una reunión de trabajo de la que participaron representantes de más de 20 OSC de diversas áreas: transparencia, justicia, participación ciudadana, salud, vivienda, género, economía, derechos humanos, servicios públicos, pobreza, presupuesto, datos, tecnología, federalismo, etc. En este encuentro delineamos ventajas, problemas, desafíos y recomendaciones vinculados al mecanismo de seguimiento propuesto, el trello.

Tal como fuera explicitado en la sección anterior, Trello fue establecido como el mecanismo oficial para el seguimiento de la implementación de los compromisos que conforman el III PAN. Este mecanismo tiene como clara ventaja el hecho de brindar una mirada amplia y general respecto al proceso del Tercer Plan. Cabe destacar que consideramos que, en términos generales, el Trello es una buena herramienta de seguimiento, sin embargo creemos que tiene ciertos déficits para poder hacer un seguimiento participativo y transparente del proceso.

En primer lugar, consideramos que se debería fortalecer la comunicación hacia los enlaces de gobierno respecto a la existencia y funcionalidad del Trello. No todas las áreas lo actualizan de forma regular, y en muchos casos, se debe a su desconocimiento respecto de la existencia del mecanismo. Las complejidades que genera esta desinformación es que varios hitos de los distintos compromisos figuren como “en curso” cuando ya han sido cumplidos, o “no iniciado”

cuando sabemos, por conversaciones informales o reuniones con las áreas, que se comenzó a trabajar en ese hito particular. Además, consideramos importante que quienes están reportando el avance de los compromisos utilicen las diferentes funcionalidades del Trello, como por ejemplo, adjuntar documentos, fotos o cualquier tipo de información que resulte válida para comprobar por qué el indicador aparece como “en curso”.

En segundo lugar, la actualización del Trello no tiene un criterio uniforme y las áreas suben información de forma muy dispar. Si bien entendemos que los compromisos y las áreas que trabajan en los mismos son diversos, es necesario unificar algunos criterios para que la información brindada sea de mayor calidad y que sea fácil para los ciudadanos y las OSC comprender cómo avanza cada compromiso. Esto se muestra cuando ante un hito similar - por ejemplo, una reunión/mesa de trabajo - un área sube la información completa, la minuta, quiénes participaron, de qué temas se habló y qué líneas de acción se concretaron, y otras áreas sólo suben fotos del encuentro o la invitación. Si bien las imágenes suman, no dan cuenta real de la calidad del encuentro y no dejan un registro claro del mismo.

Uno de los principales reclamos de las organizaciones que hoy no forman parte de la Mesa Nacional se vincula a la falta de comunicación en la etapa de implementación. En este sentido, recomendamos que se envíe información del avance de cada compromiso a las organizaciones que participaron del proceso de co-creación del mismo, además de información general sobre cómo sigue el proceso de implementación de todo el PAN para que todas las OSC puedan mantenerse informadas.

En tercer lugar, observamos que el trello sólo sirve para visualizar el avance pero no presenta ninguna oportunidad de interacción entre la sociedad civil y el organismo responsable. Sería muy valioso que cualquier OSC pueda comentar, consultar o reclamar, ejerciendo su rol en el proceso de Gobierno Abierto de forma activa. Para ello, sería positivo que se sume una herramienta de reclamo y comentarios, y a su vez establecer tiempos de respuestas por parte del área responsable, con el objetivo de que realmente funcione este intercambio. Para resolver este problema se podría incorporar al trello una sección que permita la participación de OSC e interacción o crear una herramienta diferente con este mismo fin.

**Conclusiones:**

Gobierno Abierto es una forma innovadora de vincular las administraciones públicas con la ciudadanía. Desde Sociedad Civil sabemos que los compromisos que integran el Tercer Plan de Acción son el resultado de un trabajo articulado entre organismos públicos y OSC. A su vez, consideramos de vital importancia no sólo haber participado del proceso de co-creación sino continuar trabajando en el seguimiento de cada uno de los hitos y compromisos que fueron oportunamente asumidos. Sólo así, con una participación amplia y sostenida, la apertura será transformadora y podrá cumplir con el objetivo de acercar el Estado a la ciudadanía, hacerla parte y contar con una sociedad cada vez más informada e involucrada.

De esta manera, y multiplicando los esfuerzos, podremos no sólo asegurar el cumplimiento de los compromisos asumidos en los plazos establecidos y hacer efectivo el ejercicio de control ciudadano sino también enriquecer los espacios de interacción entre el Estado y la ciudadanía, mejorar el acceso a la información e impulsar la apertura de datos en los distintos organismos, en miras a la generación de políticas públicas más participativas y transparentes.