

OBSTÁCULOS EN EL ACCESO A LA ECONOMÍA FORMAL EN LAS VILLAS

NOVIEMBRE 2013



Asociación Civil por
la Igualdad y la Justicia

DERECHOS Y CONSTRUCCIÓN
COMUNITARIA EN VILLAS

OBSTÁCULOS EN EL ACCESO A LA ECONOMÍA FORMAL EN LAS VILLAS



Asociación Civil por
la Igualdad y la Justicia

Av. de Mayo 1161, 5° piso, oficina 9
Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Tel: (+5411) 4381-2371
info@acij.org.ar - www.acij.org.ar

EQUIPO DE TRABAJO

ASOCIACIÓN CIVIL POR LA IGUALDAD Y LA JUSTICIA (ACIJ)

PROGRAMA DERECHOS Y CONSTRUCCIÓN COMUNITARIA EN VILLAS

EQUIPO DE TRABAJO

- LUCIANA BERCOVICH - DIRECTORA
- LAURA TARBUCH – COORDINADORA
- MANUEL AGOTE
- LETICIA CASTRO
- CATALINA MARINO
- JOSEFINA PUEYRREDÓN
- PEDRO SISTI

EQUIPO COMUNITARIO

- ADOLFO - VILLA 1-11-14
- AMALIA - VILLA 31
- ANGÉLICA - VILLA 31 BIS
- “EL CHAPU” - VILLA 21-24
- CLAUDIA - VILLA 31 BIS
- CLAUDIA - VILLA INFLAMABLE
- GRACIELA - VILLA 31
- MARTÍN - VILLA 1-11-14
- MARTÍN - VILLA INFLAMABLE
- NILDA - VILLA 15
- NILDA - VILLA 31
- OLGA – VILLA 1-11-14
- RAÚL - VILLA 1-11-14
- ROSI - VILLA 21-24
- SOFÍA - VILLA 21-24

NOVIEMBRE 2013



Este trabajo fue posible gracias al apoyo
de la Inter-American Foundation (IAF)

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	4
CONTEXTO	5
Datos contextuales habitacionales	5
El acceso a Servicios Públicos	6
El problema del domicilio	7
Precariedad e informalidad	8
DIAGNÓSTICO SOBRE LA INFORMALIDAD EN LAS VILLAS: OBJETIVOS Y	
METODOLOGÍA	10
Objetivos de la investigación	10
Metodología utilizada	11
Etapa cuantitativa	11
Etapa cualitativa	12
MICROEMPREDIMIENTOS EN VILLAS	14
Datos de los emprendimientos	14
Problemas de documentación personal	15
Formalización y forma legal de los emprendimientos	16
Emprendimientos no inscriptos	17
Clientes y proveedores	18
Fuentes de financiamiento	19
Organizaciones de apoyo técnico, relación con otros actores	20
LAS COOPERATIVAS EN LAS VILLAS	22
I. Breve introducción a las cooperativas en Argentina	23
Algunos comentarios sobre normativa y organización	23
Surgimiento de la relación Cooperativas-Estado en las Villas	25
Contrataciones de cooperativas en la Ciudad de Buenos Aires	26
II. Hallazgos sobre el funcionamiento de las cooperativas en villas	27
Funcionamiento al interior de las cooperativas	27
Relaciones entre cooperativas y el Estado	28
DIFICULTADES DE LA FORMALIZACIÓN LABORAL: UN CASO TESTIGO	30
Surgimiento de la cooperativa: los trámites en el INAES	30
Costos y domicilio	31
La formalización no lo es todo	32
ALGUNAS PRIMERAS CONCLUSIONES	34
ANEXOS	345

INTRODUCCIÓN

El presente informe busca exponer, de forma preliminar, los resultados que surgieron de la investigación exploratoria llevada a cabo en el marco del proyecto *“Mejor inclusión, mayores derechos: Bases para contribuir a la inserción económica de los grupos más desaventajados de la Ciudad de Buenos Aires”*.

Durante esta etapa denominada “diagnóstico”, se llevaron a cabo numerosas encuestas y entrevistas en profundidad en diferentes villas de la ciudad y Gran Buenos Aires, a fin de obtener datos tanto cuantitativos como cualitativos con relación a la posibilidad de inserción en la economía formal de los emprendimientos económicos y productivos que allí se desarrollan.

Factores como la falta de regularización de las viviendas, el inexistente o insuficiente acceso a los servicios públicos esenciales, la falta de documentación, los problemas con el domicilio y las condiciones generales de informalidad, colocan a quienes prestan servicios o desarrollan negocios o emprendimientos en villas, en situaciones de especial desventaja, discriminación y marginalidad.

Tal como se expondrá y detallará en este informe, la investigación desarrollada de forma conjunta con las comunidades beneficiarias, muestra las principales barreras de acceso a la economía formal, sentando así las bases que permiten generar acciones comunitarias e institucionales para la inserción de sus negocios y el mejoramiento de sus condiciones socioeconómicas.

CONTEXTO

En la Ciudad de Buenos Aires más de 160.000 personas habitan en villas o asentamientos informales, en situación de emergencia habitacional. La marginalidad de estos barrios genera que sus habitantes vivan en condiciones sumamente precarias, con dificultad de acceso a centros educativos y de atención a la salud, y con escasa o nula provisión de servicios públicos básicos. En este contexto, la precariedad laboral y la vulneración de derechos es una constante que afecta el desarrollo y la inserción formal de los emprendimientos económicos y productivos que allí se desarrollan. Este informe pretende mostrar los resultados de una primera etapa diagnóstica, a fin de sentar las bases para el desarrollo de acciones y estrategias futuras que permitan superar los obstáculos y barreras que hoy afectan su formalización.

DATOS CONTEXTUALES HABITACIONALES

Según los datos del censo 2010, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) habitan 2.891.082 personas, un número que, a diferencia de lo que ocurre en el resto del país, representa una tendencia decreciente. Sin embargo, en los últimos diez años se exhibe también un marcado incremento del número de habitantes de villas, asentamientos y Núcleos Habitacionales Transitorios (NHTs).¹

Los datos oficiales del año 2010 señalan que la población de estos barrios marginales alcanzaría las 165.587 personas, lo que representa un **aumento del 50% en el transcurso de una década**. Este número podría ser incluso mayor si se considera que según algunas investigaciones², el 40% de los habitantes de las villas son inquilinos, que no suelen ser incluidos en los censos; de ser así, el número de habitantes estaría superando los 230.0000.

En cualquier caso, el hecho de que desde el año 2001 hasta el 2010 se hayan creado nuevas villas y asentamientos deja en evidencia una marcada tendencia a la profundización de las desigualdades sociales. Actualmente, pueden identificarse

¹ GCBA, Dirección General de Estadísticas y Censos, "Resultados provisionales del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 en la Ciudad de Buenos Aires. <http://bit.ly/1boURr9>

² Cravino, María Cristina. "La rebelión de los inquilinos" en Café de las Ciudades, Año 10, Número 99, Enero 2011. Disponible en <http://bit.ly/17PEfdg>

aproximadamente 26 asentamientos precarios y 16 villas de emergencia. De ellas, el 70% -especialmente las de mayor magnitud- se encuentran en la zona sur de la Ciudad -con excepción de la Villa 31-31bis-. Este detalle vuelve evidente también la acentuación del patrón de segregación socioespacial.³

La emergencia habitacional que se vive en estos barrios es reportada en algunas estadísticas que contrastan con las condiciones de vida registradas en otras zonas de la Ciudad. Así, puede observarse que el tamaño de los hogares y el índice de hacinamiento son sustancialmente diferentes. El informe de la Sindicatura General de la Ciudad de Buenos Aires del año 2009 señalaba que en las zonas más pobres los hogares compuestos por 5 o más personas representan el 27,3% aproximadamente. En las villas porteñas, específicamente, es posible identificar un promedio de 4,6 miembros por hogar de tamaño medio mientras que en el resto de la ciudad este número desciende a 2,6 personas.

Esta información es en parte corroborada por un informe del Gobierno de la Ciudad para el año 2012 que señala que un 9,7% de los hogares viven en una vivienda o hábitat deficitario (con hacinamiento crítico, de más de 3 personas por cuarto, y sin inodoro o inodoro sin descarga a red cloacal), en contraste con el 7,8% del año 2001. Este aumento se explica, en palabras del GCBA, por “el crecimiento de la población en villa, inquilinato y pensión”.⁴

Un dato no menor –especialmente cuando se considere más adelante los problemas de la formalidad-, es que el 43% de las viviendas deficitarias y el 60,3% de las viviendas de las villas de emergencia están habitadas por hogares con al menos un miembro extranjero.⁵

Por otro lado, los **ingresos de los sectores que habitan en villas son en promedio muy inferiores a los del resto de la Ciudad, con diferencias del 80%**, circunstancia que se complementa con un promedio de cuatro años menos de escolaridad. De este modo, mientras que la población adulta de Ciudad tiene nivel secundario completo, los residentes de las villas apenas superan el nivel primario⁵.

EL ACCESO A SERVICIOS PÚBLICOS

Además de las serias deficiencias habitacionales, la población de las villas se encuentra expuesta a graves problemas en el acceso a servicios públicos, situación que repercute directamente sobre su vida y desarrollo, profundizando la exclusión social a la que se encuentran sometidos.⁶

³ Revista Población, Año 4, Número 7, Julio de 2011. Emitida por la Dirección Nacional de Personas. Disponible en: <http://bit.ly/1akD6bo>

⁴ GCBA, Unidad de información monitoreo y evaluación. "Déficit Habitacional". Disponible en: <http://bit.ly/1iZP2RF>

⁵ Ibid.

⁶ Cf. Sindicatura General de la Ciudad de Buenos Aires: 2009

En efecto, pese a las diferencias y particularidades de las distintas villas, un rasgo común de estos barrios es la precariedad absoluta, caracterizada por el escaso, deficiente y a veces nulo acceso a prestaciones básicas como agua, gas, electricidad, cloacas y teléfono.⁷

Pese a la inexistencia de estadísticas oficiales en relación al acceso desigual a servicios públicos, el recorrido de los barrios pone de manifiesto que la distribución también es injusta en estos aspectos. Muchos vecinos y vecinas de las villas no acceden al agua, y cuando lo hacen se exponen a graves peligros para su salud, por la falta de mantenimiento de las cañerías y su exposición a fuentes de contaminación. Por otro lado, en grandes zonas se ven amenazados por situaciones de riesgo sanitario por el deficitario tendido cloacal –que cubre una bajísima proporción del territorio y muchas veces es realizada de manera precaria por los mismos habitantes-, y la mala prestación del servicio de recolección de residuos –que no incluye la limpieza de las calles interiores al barrio-, generando basurales a cielo abierto y afectando la vida y la salud de la población residente.

A su vez, la inexistencia de redes de gas natural y el altísimo costo del gas en garrafa vuelve a la energía eléctrica el insumo más requerido por los hogares y emprendimientos de los barrios. Sin embargo, debido a la informalidad de las instalaciones y la intermitencia del servicio, esta práctica deriva frecuentemente en situaciones de riesgo eléctrico, que puede abarcar desde quemaduras de equipos y electrodomésticos, hasta peligros de electrocución.

Por último, en varias de las villas de la Ciudad tampoco existen sistemas de telefonía fija, porque en muchos casos las empresas se rehúsan a ingresar el barrio para hacer la instalación aduciendo problemas de inseguridad. En esta situación, los vecinos y vecinas se ven obligados a utilizar telefonía celular, cuyos costos son significativamente mayores.

Todas estas situaciones descriptas no sólo resultan en flagrantes violaciones a derechos fundamentales como la salud, la alimentación y vivienda adecuada, la educación y el medio ambiente, sino que afectan numerosas actividades productivas que desarrollan los habitantes de las villas, impidiendo su inserción formal, y afectando sus derechos laborales y posibilidades de mejora en su condición socioeconómica.

EL PROBLEMA DEL DOMICILIO

Tener el domicilio real en la villa es con frecuencia un obstáculo a la hora de buscar trabajo en el mercado formal. Un informe elaborado por INADI⁸ reveló que el acceso a las oportunidades de empleo de calidad está estrechamente asociado con la residencia

⁷ En relación a estas temáticas ACIJ ha realizado diversas presentaciones tanto administrativas como judiciales. Entre ellos se encuentran causas judiciales por riesgo eléctrico en la Villa 21-24; riesgo sanitario en villa 31 Bis; recolección de residuos en Villa 20; agua potable en Villa 31bis; teléfono en villas 1-11-14 y en villa 20; y un caso estructural de acceso a la salud.

⁸ Informe elaborado por INADI con el objeto de colaborar a garantizar el pleno goce y ejercicio del derecho al trabajo Disponible en <http://bit.ly/18mpZmN>

de los trabajadores y que los más afectados son los sectores que residen en los espacios socioeducativos más vulnerables.

En este sentido, tener domicilio en la villa no sólo es sinónimo de pertenencia a un sector de nivel socioeconómico y educativo más bajo, sino que es asociado a un contexto de precariedad e informalidad en gran parte temida y discriminada por el resto de la sociedad.

Esta informalidad “domiciliaria”, por su lado, resulta difícilmente abordable debido a la inexistencia de mapas oficiales que den cuenta de las calles internas de estos barrios – que no se ingresan al catastro de manera formal debido a los conflictos en torno a la propiedad de las tierras en las que están asentados-.

La imposibilidad de mapear calles de manera oficial, por tanto, terminó por generar una práctica interna de ubicación de puntos de referencia a través del número de casa y de manzana del barrio. Esta especificidad de los domicilios de las villas –indicados de esa forma en el documento nacional de identidad (DNI)-, los vuelve identificables “a simple vista”, y por tanto, objeto de mayor discriminación. Así lo han remarcado ininidad de veces los vecinos y vecinas que señalan cómo la referencia a la zona de residencia es determinante para el rechazo de postulaciones a puestos de trabajo formales.

Esta circunstancia no sólo es relevante a la hora de buscar trabajo en relación de dependencia, sino que también repercute a la hora de formalizar emprendimientos de manera independiente. Esto es así porque al momento de realizar trámites administrativos y burocráticos en las dependencias estatales, suele exigir la corroboración del domicilio con una factura de un servicio público⁹. En los casos de las villas este requisito es doblemente problemático porque no sólo no cuentan con servicios públicos formales, sino que tampoco reciben documentación ni correo en sus respectivos hogares. De allí que los trámites de registro de monotributo o cooperativas puedan presentar mayores complicaciones para los habitantes de las villas que para cualquier otro habitante de la ciudad.¹⁰

PRECARIEDAD E INFORMALIDAD

Las condiciones habitacionales precarias, y la distribución urbanística de las villas no sólo genera un ámbito de informalidad en torno a la tenencia de las viviendas, sino que repercute negativamente en una serie de aspectos que hacen a la calidad de vida y la inserción de sus habitantes en el mercado de trabajo.

Los bajos niveles educativos que caracterizan a las villas y asentamientos dificultan enormemente la inserción laboral formal, pero además, la urgente necesidad de

⁹ Esto puede reemplazarse por una “constancia de domicilio” emitida por la policía, pero genera nuevas y mayores complicaciones.

¹⁰El caso judicial que lleva ACIJ en la Villa 20, que obliga a la empresa de telefonía Telefónica a instalar teléfonos de línea en el barrio, era relevante para los vecinos no sólo por el acceso al servicio, sino también porque era una primera posibilidad de acceder a un comprobante de pago de servicio público, que permite corroborar el domicilio y facilitar otro tipo de trámites.

ingresos también puede incidir negativamente en la calidad del trabajo y los sueldos factibles de ser obtenidos por sus habitantes.

La discriminación en torno a la residencia en una villa se expresa de manera patente en los rechazos a postulaciones laborales de vecinos de estos barrios, pero también se refleja en las trabas burocráticas que se imponen al registro y la formalización de emprendimientos a partir de las exigencias de certificados de domicilio –y sus contradicciones en medio de la informalidad de la tenencia de las viviendas-.

La exclusión histórica de estos barrios, por lo tanto, hizo necesaria la creación por parte de sus habitantes de mercados y códigos de convivencia propios, con características locales y ajenos a los de la ciudad urbanizada. De esta manera, no es sorprendente que el mercado informal sea la realidad cotidiana. De aquél pueden participar todos los habitantes por igual, incluso aquellos que no tengan certificado de domicilio, o inmigrantes sin documentación o sin habilitación para realizar actividades registradas en el país.

La realidad descrita es una combinación de falta de igualdad de oportunidades y discriminación, cuya fusión produce la segmentación un sector de la población al que condenan a trabajar por fuera del mercado o a ser incluido en él en condiciones desfavorables. La perpetuación de estos mecanismos, que se reproducen en cada ámbito, no puede más que generar y prolongar la pobreza.¹¹

¹¹Vera Rojas, Patricia, *La discriminación en los procesos de selección de personal*, Ginebra, Oficina Internacional del Trabajo, 2006. Citado en INADI, "Recomendación General N.º 6: contra la discriminación en la oferta de empleos", Buenos Aires, 2009. Disponible en <http://bit.ly/18mpZmN>

DIAGNOSTICO SOBRE LA INFORMALIDAD EN LAS VILLAS: OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

El presente proyecto surgió con el objetivo de generar un diagnóstico de las principales causas por las cuales los vecinos y vecinas de las villas de emergencia son segregados del mercado de trabajo formal.

A través del trabajo territorial y comunitario de ACIJ en diversos barrios de la Ciudad, y gracias a las sugerencias de sus propios habitantes, fueron varios los factores que sirvieron como guía para el desarrollo de la investigación.

Entre ellos, se barajaban como tres posibles variables explicativas algunas de las cuestiones señaladas en el apartado anterior: la emergencia habitacional y la informalidad de las tenencias de las viviendas –que afecta, como se mencionó, a la provisión de servicios públicos básicos-; la falta de regularización de la documentación migratoria –lo que le impide a un gran porcentaje de la población de las villas formalizar sus emprendimientos o ser contratados de manera formal-; y la falta de capacitación de los dueños de los emprendimientos –que desconocen la manera de formalizar sus negocios-.

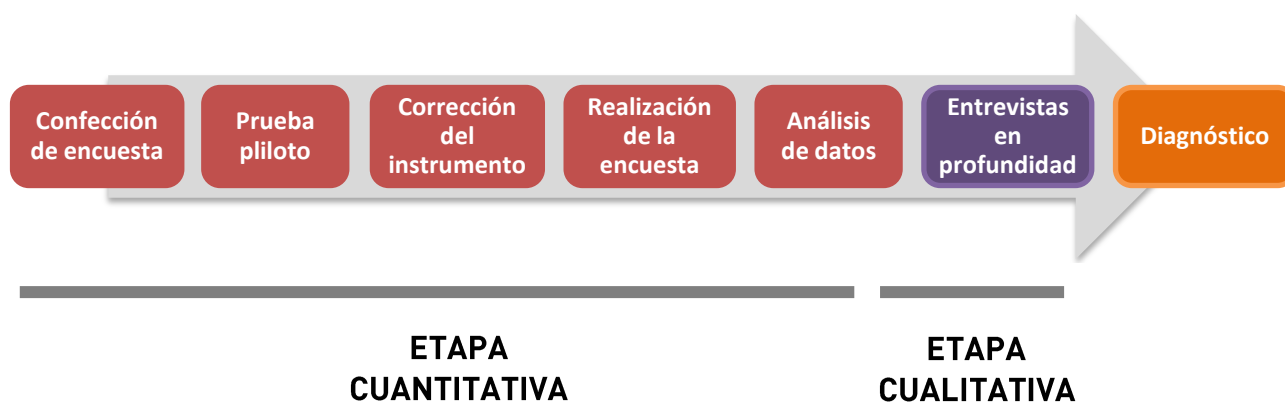
Sin embargo, pese a contar con estas nociones iniciales, el desarrollo de un diagnóstico que pudiese determinar de manera más precisa las causas de la falta de inserción a la economía formal era un paso ineludible para diseñar las estrategias más pertinentes tendientes a superar esta situación.

El desarrollo de la investigación apuntó, por lo tanto, a mejorar la información existente sobre las causas institucionales, recursos y contextos que limitan el desarrollo económico de los grupos más desaventajados de la Ciudad de Buenos Aires, y, a su vez, a producir información sobre las características de los emprendimientos de estos barrios, con el objetivo de crear estrategias para lograr su inserción en la economía formal.

METODOLOGÍA UTILIZADA

La falta de información y de estudios sistematizados sobre los microemprendimientos en villas y asentamientos en el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) generó, en un primer momento, la necesidad de realizar un estudio de tipo exploratorio. Sin embargo, y de manera paralela, el presente análisis pretendió avanzar hacia objetivos de carácter descriptivo, de forma de poder caracterizar a los emprendimientos y generar conocimiento de las problemáticas en las que se ven envueltos.

Por estas razones, el enfoque metodológico combinó tanto técnicas cuantitativas como cualitativas de investigación. De esta forma, la primera fase del estudio fue enfocada en la generación de datos generales sobre la situación de los emprendimientos en términos de su formalización y acceso a servicios públicos, entre otras cuestiones, mientras que la segunda fase pretendió profundizar ciertas características de los problemas identificados.



ETAPA CUANTITATIVA

La fase cuantitativa de la investigación se realizó a través de la aplicación de una encuesta personal, cuya finalidad fue obtener información acerca de ciertos atributos de los microemprendimientos, así como de las características socio-demográficas de sus miembros.

Esta herramienta establece un procedimiento estandarizado donde la información se recoge de manera estructurada. De esta forma, pudo ser aplicada en diversas villas y a distintos tipos de microemprendimientos, abarcando así cuestiones diversas en un mismo instrumento, lo que permitió obtener de forma ordenada un alto volumen de información. Gracias a ello se pudieron obtener algunos datos significativos que permitieron dimensionar en qué medida los emprendimientos se encuentran formalizados.

La fase cuantitativa incluyó diversas etapas, entre ellas: la confección del instrumento (encuesta), una prueba piloto para su testeo, la corrección del instrumento, el desarrollo de capacitaciones para los encuestadores –en la que participaron vecinos y vecinas de los barrios que luego serían encuestadores-, la realización de las encuestas en cada barrio y el análisis de los datos.

En cuanto a la técnica de construcción de datos, se confeccionó un cuestionario semi-estructurado que combina preguntas cerradas precodificadas y preguntas abiertas espontáneas. En secciones diferenciadas se abordan las diversas problemáticas que pretenden analizarse. Así, además de los datos del entrevistado y cuestiones contextuales del barrio, se incluyen preguntas sobre el emprendimiento (rubro, cantidad de miembros, forma legal, problemas con la documentación personal, características del lugar donde funciona), documentos y formal legal (inscripciones, facturación, etc.); clientes y proveedores; acceso a créditos y financiamiento; y organizaciones de apoyo técnico. *(Ver Anexo)*.

La población de estudio fueron los microemprendimientos –formalizados, informales, grupales o individuales-, cuyos integrantes fuesen habitantes de diez de las villas y asentamientos de la Capital Federal y el GBA, a saber: Villa 20, Villa 31 , Villa 31 bis, Villa Inflamable, Villa 3, Los Cedros, Ramón Carrillo, Villa 21-24, Scapino, Villa 1-11-14 y Villa 15.

Vale considerar respecto de la temporalidad, que si bien la encuesta responde a un estudio de tipo sincrónico, a fines de obtener una "foto actual" de la situación de los microemprendimientos, algunas preguntas remiten a situaciones del pasado, principalmente aquellas que indagan en los problemas que tienen éstos cuando intentan inscribirse.

En términos territoriales, la muestra de 140 casos, fue distribuida respetando el peso poblacional de cada villa. Dado que no se contaba con datos previos acerca de la distribución territorial de los micro-emprendimientos en las villas y asentamientos, se optó por la técnica de bola de nieve a la hora de aplicar el cuestionario. Esta dinámica requirió la participación constante de vecinos/as y referentes barriales, con los que ACIJ tiene contacto asiduo, y que participaron activamente del desarrollo de las encuestas a cada uno de los emprendimientos. Por la sensibilidad del tema, la presencia de referentes en las presentaciones y durante el desarrollo de las entrevistas fue imprescindible para el correcto desarrollo de la investigación. Paralelamente, agotados los contactos iniciales, fueron los/as mismos vecinos/as quienes recorrieron los barrios junto a los demás encuestadores en busca de otros individuos para la realización de la encuesta. Esta técnica permitió ubicar a aquellos emprendimientos que por distintos motivos no se encuentran a simple vista.

ETAPA CUALITATIVA

La etapa cuantitativa de la investigación brindó un primer panorama sobre las características, dificultades y proyecciones de los emprendimientos que se realizan en villas. Sin embargo, también generó una serie de inquietudes en relación a la formación y funcionamiento de un tipo específico de organización: las cooperativas de trabajo. La referencia continua a estas cooperativas como una organización en continuo crecimiento en los últimos años generó la necesidad de analizar en mayor profundidad este fenómeno –que muchas veces era motivo de denuncia por parte de los vecinos entrevistados–.

Con ese objetivo en miras, en la fase cualitativa se realizaron entrevistas en profundidad a miembros de distintas cooperativas con el fin de profundizar en ciertos aspectos que en las encuestas de la etapa previa sólo habían sido mencionados.

La ventaja de utilizar entrevistas para el estudio de ciertos casos previamente seleccionados es que le da la libertad al encuestador de hacer repreguntas y clarificar conceptos, en el marco de una conversación directa, flexible, personalizada y espontánea, de modo de enriquecer los datos cuantitativos obtenidos previamente.

Las guías de pautas utilizadas en cada encuentro variaron según el tipo de cooperativa y el rol del entrevistado en la misma; no obstante, todas apuntaron a clarificar el método de toma de decisiones interno (transparencia y horizontalidad) y las relaciones con el Estado (formas de contratación y licitaciones).

De esta forma, en las entrevistas a miembros con cargos directivos dentro de la cooperativa, se buscó indagar en la relación entre la cooperativa y el Estado (forma de contratación de los organismos especializados, existencia de licitaciones, condiciones de los contratos, formas de adjudicación, etc.). Por otro lado, en las entrevistas a miembros de las cooperativas, menos involucrados con la administración de las mismas, pretendió detectar cuestiones relativas a la democracia interna y el conocimiento de sus derechos y obligaciones como cooperativistas.

En los siguientes apartados se expondrán los resultados de cada una de estas etapas, a partir de los instrumentos cuantitativos y cualitativos descriptos.

MICROEMPRESAS EN VILLAS

Los siguientes resultados corresponden a **140 microempresarios** relevados entre el 23 de julio y el 19 de octubre de 2013, en distintas villas y asentamientos de la Ciudad y el Gran Buenos Aires, a saber: Villa 1-11-14, Villa 3, Villa 15, Villa 20, Villa 21-24, Villa 31, Villa 31 bis, Ramón Carrillo y Villa Inflamable.

La edad promedio de los entrevistados es de 41 años y su rango de edad entre 18 y 71 años. En cuanto a nacionalidades, el 36,4% de los entrevistados fueron argentinos, el 35% paraguayos, el 25% bolivianos y el restante 3,6% peruanos.

DATOS DE LOS EMPRESARIOS

En lo que respecta al **tipo de emprendimiento**, un 55,7% son grupales y 44,3% son individuales. En términos de **rubros**, los principales son de comercio y gastronomías con 24 y 30% respectivamente, seguidos por un 16,40% de textiles, 8,6% de servicio técnico especializado (electricistas, técnicos informáticos, gasistas, mecánicos de autos, etc.) y un 6,4% de servicios (locutorios, cybers, lavanderías, etc.). El 20% restante corresponde a rubros variados entre los que se destacan las actividades ligadas a la construcción (5%), calzado (4%), actividades sociales y culturales (4%) y peluquerías (2%), entre otros. (Ver Gráfico 1)

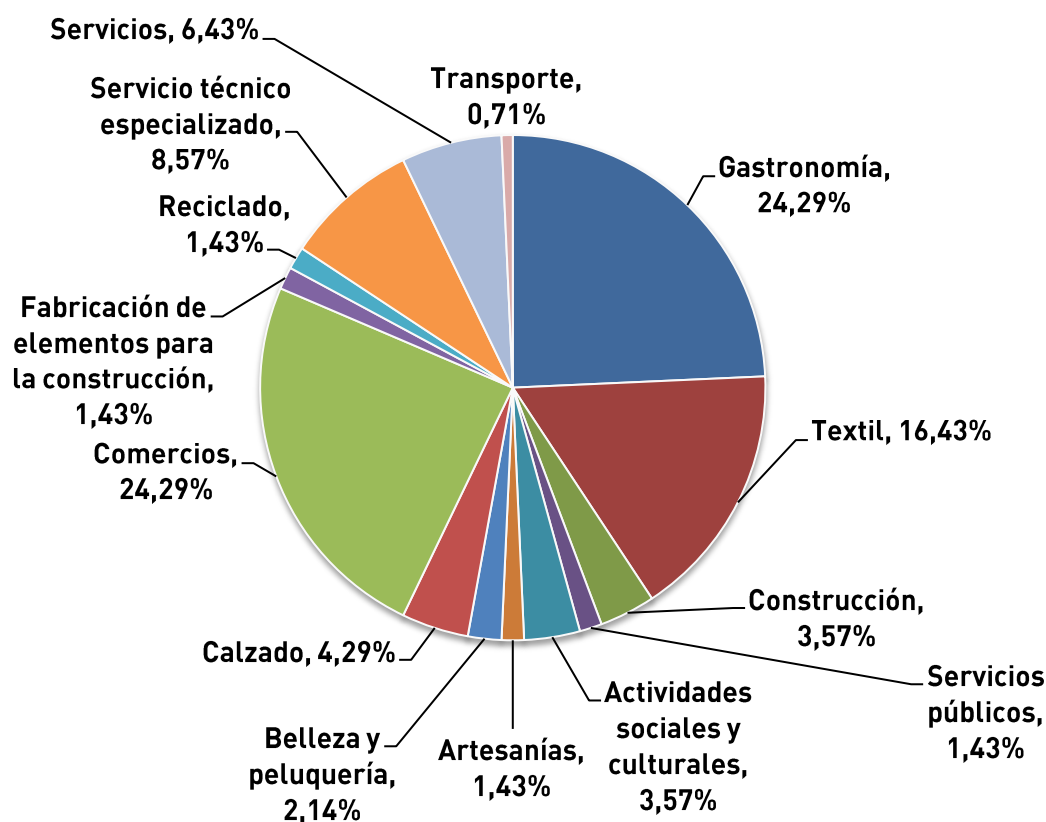
Del total de los emprendimientos, el 51,4% dice dedicarse exclusivamente a la prestación de un servicio, el 8,6% produce exclusivamente y el restante 40% produce y también brinda un servicio –en general, de venta al público de sus productos–.

En términos de composición de los emprendimientos grupales, la cantidad de integrantes que trabajan de manera permanente es, en promedio, de 4 personas, oscilando entre grupos de 2 a 40.¹² En lo que respecta a la cantidad de mujeres que trabajan en los emprendimientos, hay algunos que tienen entre 1 y 40 trabajadoras, siendo el promedio de 2 mujeres por grupo¹³.

¹²Ha de advertirse que hemos omitido considerar en este promedio la cantidad de miembros de uno de los emprendimientos encuestado, que por tratarse de una mutual tenía 236 asociados. Por ser el promedio una medida sensible a los valores extremos, este caso no fue considerado en el promedio general.

¹³El promedio está calculado sobre la base de los emprendimientos que tienen miembros de sexo femenino, excluyendo a los que no tienen ninguna mujer entre sus trabajadores.

Gráfico 1: Emprendimientos por rubro



En términos de rangos etarios, el 52,1% de los trabajadores tiene entre 31 y 50 años, el 40,6% tiene menos de 30 años y el 7,3% restante tiene más de 50 años. En cuanto a la nacionalidad de los miembros, el 78,2% de los emprendimientos grupales tiene al menos un miembro extranjero, principalmente de nacionalidad paraguaya, seguidos por los miembros de nacionalidad boliviana y por último y en una proporción bastante menor, los miembros de nacionalidad peruana.

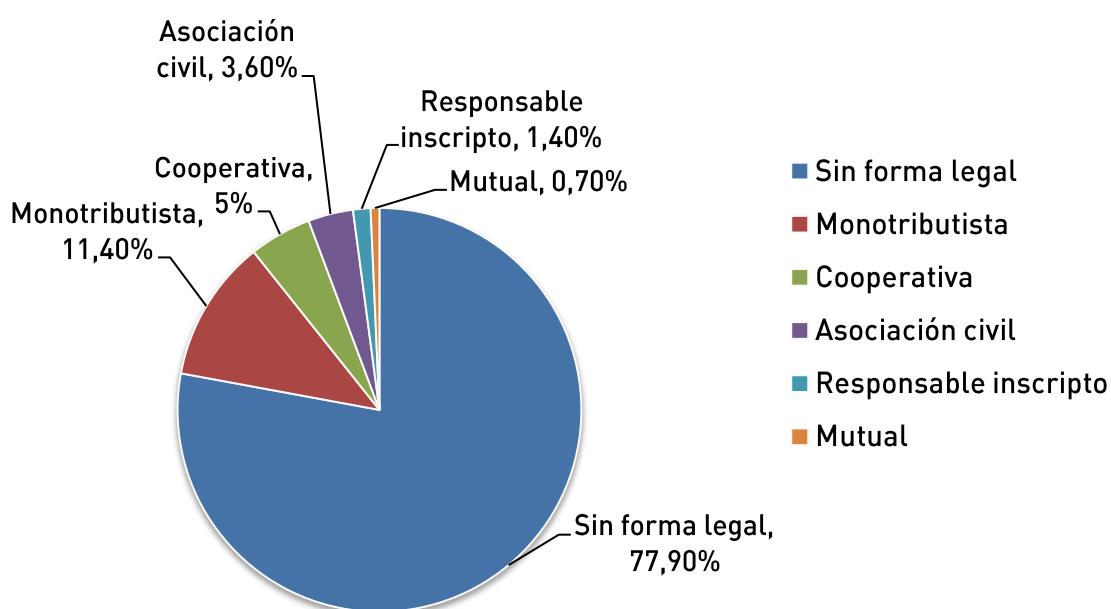
PROBLEMAS DE DOCUMENTACIÓN PERSONAL

Un 14,1% de los entrevistados declaró haber tenido algún problema con su documentación personal, principalmente con el trámite de DNI y algunos también con la constancia de domicilio. En algunos casos estas dificultades no implicaron necesariamente problemas para el desarrollo del emprendimiento, por haber sido previas a la conformación del mismo. En otros casos, en cambio, esta situación dificultó o dificulta actualmente la posibilidad de "trabajo en blanco", la tramitación del monotributo, la habilitación de locales o el acceso a créditos.

FORMALIZACIÓN Y FORMA LEGAL DE LOS EMPRENDIMIENTOS

El 77,9% de los emprendimientos encuestados no tiene ninguna **forma legal**, el 11,4% son monotributistas (incluyendo monotributistas sociales, que representan un 2,1%), el 5% cooperativas, el 3,6% asociaciones civiles, el 1,4% responsable inscripto y el 0,7% restante corresponde a una mutual. La mayoría de los emprendimientos (83,9%) había logrado concretar el trámite de inscripción correspondiente, sin embargo, el restante 16,1% continuaba con los trámites -por períodos de una duración de un mes hasta dos años respecto de la fecha de la encuesta-. (Ver Gráfico 2)

Gráfico 2: Forma legal de los emprendimientos



En cuanto las **razones que motivaron el uso de una forma legal** se encontró principalmente que los emprendedores lo tramitaron para poder comercializar el producto o servicio fuera del barrio (38,7%), así como también para ser contratados por el Estado (35,5%) y poder recibir financiamiento (32,3%)¹⁶.

También se mencionó la “necesidad de facturar” o de “formalizar” como requisitos para comenzar o mejorar el emprendimiento. En otro caso fue nombrada como motivación la posibilidad de acceder a aportes jubilatorios y una obra social. Otras menciones apuntan a la relación con el Estado y las autoridades (“para estar legal, formal y en regla”, “para evitar abusos de autoridad de la policía” y “para tener papeles frente a las autoridades y al Estado”).

¹⁶Atención: estos porcentajes fueron calculados sobre una base pequeña de microemprendimientos que tienen forma legal o la están tramitando (n=31)

De los emprendimientos que lograron finalizar la **inscripción (26 emprendimientos)**, la totalidad figura inscripto en AFIP, pero sólo 9 están inscriptos en Rentas. La mayoría de estos emprendimientos (18 sobre un total de 26) utiliza una factura para vender su producto o servicio. Sólo uno de estos emprendimientos utiliza facturas prestadas, el resto tiene facturación propia.

En cuanto a los **beneficios** que encuentran los emprendedores al estar inscriptos, se hacen mención principalmente al hecho de “cumplir con los requisitos legales, estar legal, en regla, o formalizado”. Asimismo hacen referencia a la posibilidad de tener aportes jubilatorios y obra social, y al crecimiento del negocio a través del aumento de las ventas dentro y fuera del barrio. Algunos no encuentran ninguna ventaja al hecho de estar inscriptos.

En lo que respecta a **desventajas**, la mayoría no le encuentra, mientras que algunos hacen mención a los gastos que implica estar formalizados o a particularidades con la obra social (que no es buena, que no pudieron utilizarla o que no les sirve).

Al ser consultados por los **problemas que tuvieron con la inscripción**, los entrevistados que han logrado finalizarla en la mayoría de los casos no reconocen haber tenido ninguno -en estos casos cabría considerar el rol de la asistencia técnica profesional-. Otros sí consideran como dificultades el hecho de tener que contratar a una profesional, y en igual medida mencionaron dificultades para constatar el domicilio. También fueron mencionados los costos y la gran cantidad de papeles y trámites burocráticos.

Dentro de la problemática del domicilio se mencionaron varios factores: las dificultades por no figurar en el “plano catastral”, que la zona estuviese registrada como “zona roja o zona peligrosa”, que “no figuraba en el sistema de AFIP o Rentas” y que “no se habilitan locales en esa zona”. En la mayoría de los casos el problema tuvo que ser solucionado por un profesional.

Respecto de la documentación que deben mantener los emprendimientos, que tienen una determinada forma legal, se encontró que 16 de los que terminaron el trámite de inscripción tienen las presentaciones al día y los 10 restantes tienen uno o más documentos en falta. La documentación que presentan más complicaciones son los balances, y los principales problemas se refieren al costo de los trámites y la necesidad de contratar a un profesional. Muchos individuos resaltaron la dificultad para pagar los gastos correspondientes a la documentación de manera periódica, especialmente cuando la formalidad no les genera suficientes ingresos como para afrontarlos.

EMPREDIMIENTOS NO INSCRIPTOS

Las razones que se dieron por las cuales los emprendimientos no están inscriptos en AFIP, Monotributo Social, ni Rentas, son múltiples y variadas y apuntan generalmente a la **falta de información acerca de los procedimientos de inscripción y a las dificultades que se derivan del domicilio, así como a los costos.**

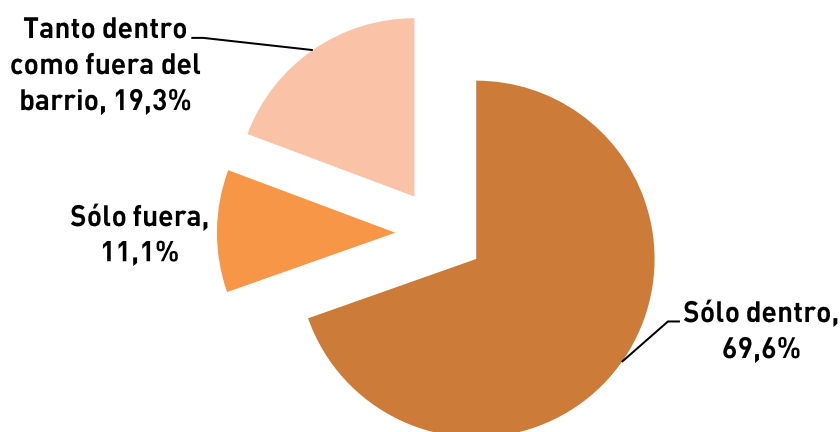
Se encontró que un 39,3% no sabe como inscribirse, un 27,7% declara que no le reconocen el domicilio, un 23,2% no conoce dónde hay que inscribirse, un 21,4% explica que es muy caro, un 15,2% no se inscribió por la necesidad de contratar a un profesional, el 7,1% no está inscripto por el tiempo que tarda, otro 7,1% adujo que su emprendimiento recién comienza a funcionar, el 5,4% que la actividad es inestable, y otro 5,4% que el emprendimiento es chico. Algunos (5,4%) contestaron que no les interesa o no les sirve.

CLIENTES Y PROVEEDORES

En referencia al lugar **donde se venden los productos u ofrecen los servicios**, se observa que el 69,6% vende su producto o servicio sólo dentro del barrio, el 19,3% lo hace tanto dentro como fuera del barrio y el restante 11,1% lo vende sólo fuera del barrio. *(Ver Gráfico 3)*

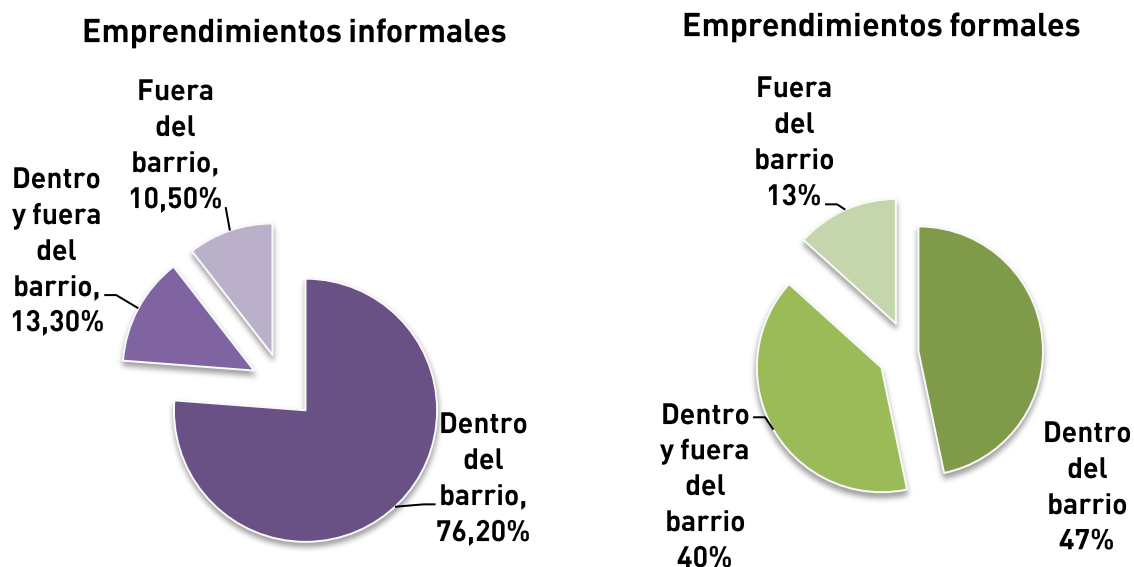
Si se compara los emprendimientos formales y los informales, se puede observar una mayor proporción de venta por fuera del barrio de aquellos que tienen una forma legal. Puede observarse que el 76,2% de los emprendimientos informales sólo venden sus productos dentro del barrio, mientras que este porcentaje disminuye al 46,7% para los formales.

Gráfico 3: Dónde se venden los productos



En otras palabras, más del 50% de los emprendimientos formales venden sus productos fuera del barrio o dentro y fuera del barrio, mientras que sólo un 23,8% de los informales logra venderlos en estos espacios. *(Ver Gráfico 4)*

Gráfico 4: Venta dentro y fuera del barrio según formalidad



En lo que respecta a **proveedores** existe una gran dispersión. Se realizan compras en mayoristas y minoristas especializados de distintas partes de la ciudad. En pocos casos se abastecen de despensas barriales. Según los datos obtenidos, podría asumirse que las compras las decide individualmente cada emprendimiento en función del precio y/o su conveniencia.

Sólo un 4,3% de los emprendimientos ha prestado su servicio al Estado, mayormente al Gobierno de la Ciudad, pero también aparecen el Gobierno Nacional y Embajadas o consulados. Según los encuestados, el Gobierno de la Ciudad y Nacional les solicita tener toda la documentación correspondiente al día. De ellos, la mayoría declaró no haber tenido inconvenientes porque ya tenían todo en regla a la hora de presentarse para ser contratados.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO

Sólo el 12,1% de los emprendimientos accedió alguna vez a algún tipo de financiamiento. Cuando se indagó en las razones por las cuales no accedieron se ve que un 37,7% nunca lo intentó, un 23,8% refirió a problemas con la documentación, los requisitos formal-legales y la constancia de domicilio, el 13,1% dijo no interesarse o no querer endeudarse y el 12,3% declaró no haberlo necesitado -en algunos casos por tener ahorros personales-.

P43b: ¿Por qué motivos no accedió a un financiamiento?	
No lo solicitó	37,7%
Problemas con las documentación, requisitos formales, constancia de domicilio, de trabajo en blanco y de servicios	20,5%
No lo necesita/tiene ahorros propios	13,2%
No quiere endeudarse/no le interesa	13,1%
Intentó pero no se lo otorgaron	8,2%
No sabe donde pedirlo	5,7%
Ninguno/ns/nc	14,8%

Entre los financiamientos formales se mencionaron principalmente los créditos bancarios (del Banco Ciudad y en un caso del Banco Provincia) y los subsidios del Gobierno de la Ciudad y Nacional. También se mencionaron las donaciones o préstamos de organizaciones de la sociedad civil y préstamos de compañías financieras privadas. Algunos nombraron también financiamientos informales de parientes, patrones y vecinos. Esta forma de financiamiento probablemente sea más habitual que lo declarado en la encuesta, pero por su carácter informal puede no ser considerada por los encuestados como una respuesta posible.

Los financiamientos recibidos oscilan entre los 2000 y 50000 pesos y sólo en dos casos se cobraron a nombre de la organización -el resto se cobró a nombre de uno de sus miembros-.

ORGANIZACIONES DE APOYO TÉCNICO, RELACIÓN CON OTROS ACTORES

Sólo el 13,4% de los emprendimientos pertenece a un movimiento social u organización. En cuanto al acceso a la asistencia técnica, sólo el 16,5% de los entrevistados accedió a algún tipo de servicio. En lo que respecta a capacitaciones, el acceso es un poco mayor, habiendo alcanzando a un 24,4% de los entrevistados. Esta situación contrasta ampliamente con el gran interés de los entrevistados en recibir asistencia técnica (72,9% interesados) y capacitación (83,6% interesados) para sus emprendimientos.

Respecto de la asistencia técnica, se encuentra que la misma consistió mayormente en un asesoramiento contable (10,7%), jurídico (5,7%), formulación de proyectos (5%) y por último en comercialización (2,1%)¹⁷. Sólo el 40% del asesoramiento contable fue gratuito, en contraste con el caso de la asistencia jurídica, la comercialización y la formulación de proyectos en el que la mayoría o la totalidad recibió asistencia gratuita.

La asistencia contable generalmente es brindada por un profesional recomendado por algún conocido y en percibida en todos los casos como muy útil. En el caso de la asistencia jurídica suele ser provista por un profesional o una organización y conseguirse a través de instituciones u organizaciones de la sociedad civil. La mayoría

¹⁷Porcentajes sobre la base del total de los emprendimientos

lo percibe como útil. En el caso de la formulación de proyectos el principal proveedor de esta asistencia sería el Estado a través de alguna institución, pero también aparecen organizaciones de la sociedad civil y profesionales como proveedores. También en todos los casos se consideró un asesoramiento útil.

En cuanto a las capacitaciones, la mayoría estuvo relacionada con el área productiva (11,4%), con la formulación de proyectos (5,7%), con el área contable o financiera (4,3%) y por último, en igual medida, por las capacitaciones jurídicas y de comercialización (2,9% en ambos casos).

En el caso de las capacitaciones la mayoría fue gratuita, a excepción de algunas pocas capacitaciones contables o financieras y productivas. Asimismo, el Estado aparece como principal proveedor de las capacitaciones, salvo en el área contable y productiva donde también se destacan profesionales y organizaciones. El contacto se suele hacer a través de un conocido y en menor medida a través de instituciones y organizaciones. En todos los casos se percibe que la capacitación es útil, salvo en algunos casos de capacitación en el área jurídica.

LAS COOPERATIVAS EN LAS VILLAS

Como se mencionaba anteriormente, la realización de las encuestas en los distintos barrios brindó un primer panorama sobre las características, dificultades y proyecciones de los emprendimientos que allí se realizan. Sin embargo, más allá del diagnóstico general, aquella primera fase también permitió detectar algunas cuestiones relevantes en relación a la formación y el funcionamiento de las cooperativas, un fenómeno cada vez más afianzado en las villas de la Ciudad.

Los comentarios sobre la falta de transparencia en la toma de decisiones hacia adentro de las cooperativas –en relación a las elecciones de autoridades, incorporación y expulsión de miembros, remuneración por trabajos realizados, etc.–, y en las modalidades de vinculación con el Estado –licitaciones arregladas con allegados políticos, pedidos de coimas, falsificación de presupuestos y abaratamiento de materiales, entre otros–, que quedaron registrados como notas de campo pero al margen de la encuesta, ameritaron la realización de una segunda fase de investigación cualitativa, que permitiese profundizar en estas problemáticas particulares.

En esta etapa, por lo tanto, el enfoque estuvo en la realización de entrevistas en profundidad a miembros de distintas cooperativas que pudiesen brindar datos más concretos sobre los temas expuestos. Las preguntas variaron según el tipo de cooperativa y el rol del entrevistado en ella, pero en general rondaron sobre los dos ejes detectados con anterioridad: la “democracia” interna de la cooperativa en cuanto a su funcionamiento y toma de decisiones y la relación entre la cooperativa y el Estado, a partir de los mecanismos de contratación. Cabe destacar que en muchos casos fue difícil concretar entrevistas con miembros de las cooperativas señaladas como “poco transparentes”, por la negativa de estas personas de brindar datos al respecto –basada ésta muchas veces en el temor a represalias–.

A pesar de ello, en relación a estos puntos se han detectado dos cuestiones que merecen especial atención. En primer lugar, que la ausencia de estándares que regulen y controlen fehacientemente las prácticas internas de cada cooperativa muchas veces repercute negativamente en los derechos de sus integrantes –como trabajadores–. Por otro lado, y en la misma línea, las relaciones entre las cooperativas y el Estado no cuentan con un marco regulatorio preciso que pueda dar cuenta de manera transparente de los procesos de contratación.

Antes de ahondar en estas dos cuestiones, sin embargo, es necesaria una breve introducción en relación a las cooperativas y su relación con el Estado en Argentina.

I. BREVE INTRODUCCIÓN A LAS COOPERATIVAS EN ARGENTINA

ALGUNOS COMENTARIOS SOBRE NORMATIVA Y ORGANIZACIÓN

Todas las cooperativas y mutuales radicadas en el país se rigen a partir de la Ley N° 20.337 (1973)¹⁸ y son reguladas por el Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social (INAES), un órgano nacional que se encarga de fomentar el desarrollo de las cooperativas, registrarlas, asesorarlas y fiscalizar su organización, funcionamiento, solvencia y objetivos, entre otras cuestiones.¹⁹

El objeto social de la cooperativa así como su marco regulatorio interno –nombre y domicilio, valor de las cuotas sociales, organización de la administración, régimen de asambleas, reglas para recibir los excedentes, condiciones de ingreso, retiro y exclusión de los asociados, derechos y obligaciones de miembros, entre otros– deberán plasmarse en el estatuto, al que cada socio deberá adherir al momento de solicitar el ingreso.²⁰

Según cuál sea el objetivo de los individuos que la creen, el modelo de cooperativa que deberán formar. En las villas de la Ciudad, en general, suelen encontrarse cooperativas de **trabajo** –aquellas cuyos socios se unen para brindar su fuerza laboral-, de **servicios** –aquellas en las que los asociados serán los usuarios del servicio público, que será brindado por una empresa contratada por la cooperativa-, y de **vivienda** –cuyo objetivo es proveerle una vivienda a cada socio-.

Pese a los distintos objetivos de estas cooperativas existen ciertos principios comunes a todas ellas entre los que se destacan: la membresía abierta y voluntaria, el control democrático de los miembros –es decir, la definición por parte de los socios de las políticas y toma de decisiones-, el control democrático del capital de la cooperativa por parte de los miembros, y la autonomía e independencia de la cooperativa frente a otros actores.

En relación al segundo principio, la Ley de Cooperativas señala lo siguiente:

ARTICULO 2º.- *Las cooperativas son entidades fundadas en el esfuerzo propio y la ayuda mutua para organizar y prestar servicios, que reúnen los siguientes caracteres: (...)*

3º. Conceden un solo voto a cada asociado, cualquiera sea el número de sus cuotas sociales **y no otorgan ventaja ni privilegio alguno** a los iniciadores, fundadores y consejeros, ni preferencia a parte alguna del capital.

Para garantizar este principio básico, la estructura interna de las cooperativas se divide en tres. En primer lugar se encuentra la Asamblea, el órgano –en teoría- superior y

¹⁸ Disponible en: <http://bit.ly/17sqOHL>

¹⁹ Ver página oficial del INAES: <http://www.inaes.gov.ar/es/>

²⁰ Feser, Eleonora, Magalí Bausset y Valeria Matuberría Lazarini, Manual para la práctica del Cooperativismo del Trabajo, Editora Patria Grande, 2002.

soberano en el que todos los socios pueden expresar su voluntad. La Asamblea debe ser convocada obligatoriamente una vez al año –en sesión ordinaria- para que se consideren ciertas cuestiones administrativas –elecciones de autoridades y reparto de excedentes, entre otras-. Con independencia de esto, pueden convocarse asambleas extraordinarias cuantas veces se considere necesario –siempre y cuando se cumplan ciertos requisitos-.

Por otro lado se encuentra el Consejo de Administración, un órgano elegido por la Asamblea para administrar y dirigir las cuestiones operativas de la cooperativa. Este órgano es especialmente importante porque, aunque algunas pautas de funcionamiento se plasman en cada estatuto, es el Consejo el que en la práctica termina por definir cuestiones de coyuntura –como retiros de cada miembro, definición de tareas a realizar y forma de trabajo-.

Por último, la Ley también establece una figura de control, el síndico, que debe fiscalizar la administración de la cooperativa y velar por el derecho de todos sus miembros.

En relación a las cooperativas de trabajo –las más significativas en la cuestión de emprendimientos-, la Ley exige que cada socio se inscriba al Monotributo o Monotributo Social. A diferencia del régimen aplicado a aquellos trabajadores independientes, en el sistema de monotributo a través de cooperativa los trabajadores no deben facturar por el trabajo realizado, sino que por el contrario reciben un recibo por los “retiros” que realizan –lo que equivaldría a su sueldo de trabajador-.²¹

Es la misma cooperativa la que debe hacerse cargo del impuesto del monotributo de cada socio, que incluye los aportes al sistema previsional argentino, al sistema nacional de seguro de salud y los impuestos a las ganancias y al valor agregado (IVA). En principio, este paquete brindaría a cada cooperativista una cobertura similar a la provista a aquellos trabajadores bajo relación de dependencia aunque con algunas aclaraciones, como se desarrollará a continuación.

Las personas que forman parte de las cooperativas de trabajo, si bien se comprometen a aportar su fuerza de trabajo, no son trabajadores en sentido estricto sino que son asociados, y por lo tanto, tienen la ventaja de que pueden influir en las decisiones que tome la cooperativa ya que son “dueños” de la empresa. Pero por otro lado, no tienen la protección legal que da la legislación laboral a todo trabajador -salario mínimo vital y móvil, vacaciones remuneradas, aguinaldo, asignaciones familiares, etc.-, lo cual hace que si su participación en las decisiones de la cooperativa no es real- como ocurre en muchas cooperativas-, terminan siendo, en la práctica, trabajadores con menos derechos y protección legal que otro trabajador del mismo rubro y sin ninguna ventaja.

Es por esto que cobra vital importancia que las cooperativas de trabajo funcionen adecuadamente, principalmente en lo que hace a la autogestión democrática y participación en las decisiones por parte de quienes son miembros de la cooperativa de trabajo.

Sin embargo, como se verá más adelante, el débil control estatal y la falta de información reinante en las villas dan como resultado una situación en la que los

²¹ Faser et. Al. *Íbid.*

contratos a través de cooperativas se vuelven una herramienta de terciarización y de evasión en el pago de aportes. Para entender cómo se llegó a este punto, una breve revisión del vínculo de las cooperativas de trabajo en villas y su relación con el Estado es necesaria.

SURGIMIENTO DE LA RELACIÓN COOPERATIVAS-ESTADO EN LAS VILLAS

La historia de las cooperativas y las villas es una realidad que está intrínsecamente relacionada. Si bien ambas han recorrido caminos paralelos durante los últimos sesenta años, la relevancia de este fenómeno se potenció a partir de la crisis del año 2001.²²

A partir de ese momento, puede observarse un resurgimiento y ostensible crecimiento de las cooperativas en general, y una relación mucho más directa y estrecha con las villas.²³ En particular, empezaron a desarrollarse políticas que intentaron solucionar la grave crisis de empleo e inclusión que estaba sufriendo el país, a través de la promoción y creación de cooperativas de trabajo desde el Estado, en un intento de reemplazar a los planes sociales existentes. A partir de esta etapa, la tríada trabajo-cooperativas-inclusión empieza a cobrar mayor relevancia en el discurso y la fundamentación de las políticas—aunque no se vea necesariamente plasmado en el resultado final.²⁴ La difusión de los planes a través de cooperativas —como el plan “Argentina Trabaja”— apunta a generar inclusión social con trabajo: en este sentido es importante destacar que las actividades que se incorporan en estos planes, al menos originalmente, no se ven como puestos de trabajo tradicionales, sino como tareas tendientes a la inclusión.

Esta política de creación de cooperativas por parte del Estado, más allá de ignorar los principios del cooperativismo, ha generado un gran problema en relación a la discrecionalidad en torno a las decisiones internas y a las relaciones externas. En primer lugar, quizá por ser soluciones de emergencia, los lugares a los que se destinan cooperativas y las tareas que realizarán, no siguen un sistema de selección fundado, sino que suelen depender de factores políticos externos²⁵. Por otro lado, el ingreso a cada una de estas cooperativas por parte de personas que necesitan ese trabajo como

²²Rodríguez, María Florencia. "Las formas "pobres" de hacer ciudad: un recorrido histórico sobre las modalidades de hábitat popular y su incidencia en la agenda estatal". *La revista del CCC* [en línea]. Septiembre / Diciembre 2011, n° 13. [citado 2013-11-07]. Disponible en Internet: <http://www.centrocultural.coop/revista/articulo/280/>. ISSN 1851-3263.

²³Macellari, Marcela Viviana. *Realidad del Cooperativismo de Trabajo en Argentina*. Ponencia presentada en el Congreso Argentino de las Cooperativas 2012. Entidad presentante FECOTRA.

²⁴De Sena, Angélica y CHAHBENDERIAN, Florencia. Argentina, ¿trabaja?: Algunas reflexiones y miradas del Plan "Ingreso Social con Trabajo". *Polis* [online]. 2011, vol.10, n.30 [citado 2013-11-08], pp. 77-98. Disponible en: <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-65682011000300004&lng=es&nrm=iso>. ISSN 0718-6568. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682011000300004>.

²⁵Lo Vuolo, R. (2010), *El Programa "Argentina Trabaja" y el modo estático de regulación de la cuestión social del país*. Documento de Trabajo N° 75, Centro Interdisciplinario para el Estudio de las Políticas Públicas (CIEPP), Disponible en: <http://www.ciepp.org.ar/trabajo.htm>

fuerza de subsistencia también ha sido manejado de manera poco transparente, cuanto menos²⁶.

Otro de los factores que surgen al analizar las políticas hacia las cooperativas es que muchas veces éstas son contratadas por el Estado para realizar tareas en lugares donde las empresas se niegan a prestar sus servicios o donde el mismo Estado decide no hacerlo de manera directa –en general, al interior de las villas y asentamientos-. De esta manera, se genera un proceso de tercerización no sólo de obras sino también de prestación de servicios públicos, que no sólo presentan una amenaza para los derechos de los trabajadores sino que constituyen un acto de discriminación en relación a los habitantes de los barrios marginados.

CONTRATACIONES DE COOPERATIVAS EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

En la Ciudad de Buenos Aires, son varios los organismos que realizan sus funciones a través del contrato de cooperativas de trabajo al interior de las villas. Entre ellas se encuentran el **Instituto de Vivienda de la Ciudad** –el órgano que debe planificar y desarrollar los planes de acceso a la vivienda, y especialmente promover la urbanización de las villas, asentamientos y NHT-; la **Corporación Buenos Aires Sur (CBAS)** –una sociedad del Estado cuyo objeto es promover el desarrollo social y económico de la zona sur de la Ciudad-; y la **Unidad de Gestión de Intervención Social (UGIS)** –una entidad dependiente de la Secretaría de Hábitat e Inclusión (SECHI), Ministerio de Desarrollo Económico, cuya misión es formular e implementar programas de asistencia comunitaria y atención a la emergencia en villas, asentamientos y NHTs de la Ciudad-.

De estos tres organismos, la CBAS tiene un sistema un poco más transparente de contratación y llamado a licitación –que publica en su página web -, mientras que los datos relativos los convenios con el IVC y la UGIS no pueden encontrarse en ese soporte –al menos no a través de una forma accesible-.

A su vez, y dado que dicho organismo realiza tareas de construcción, algunos entrevistados han manifestado que los requisitos de contratación de este organismo presentan mayores exigencias que otros.

Por su parte, la UGIS, posee mecanismos mucho mas irregulares que se replican en relación a otro tipo de contrataciones relacionadas a los programas de barrido y limpieza al interior de las villas. La falta de definiciones en torno a la forma de contratación, remuneración, estándares de trabajo y de servicio, se vuelve mucho peor cuando la situación se aplica a una prestación de un servicio público –que en el resto de la Ciudad es brindado por una empresa privada, con estándares y exigencias de prestación acordes-. De esta forma, no sólo la situación genera una tercerización de un trabajo –que repercute negativamente en los derechos del trabajador de los barrenderos que se ven despojados de la posibilidad de ser contratados en relación de dependencia-, sino que también promueven una diferenciación en las prestaciones del servicio según el nivel socioeconómico de la zona en la que se presta el servicio.

²⁶Ídem anterior.

II. HALLAZGOS SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LAS COOPERATIVAS EN VILLAS

FUNCIONAMIENTO AL INTERIOR DE LAS COOPERATIVAS

Como se mencionaba al comienzo del capítulo, a través de las encuestas realizadas en la etapa cuantitativa fueron detectadas diversas denuncias en relación a la falta de transparencia al interior de las cooperativas. Este panorama se ve agravado por la falta de especificidad de los parámetros legales relativos a la dinámica de trabajo. Pese a que existen ciertas normas comunes, estipuladas en la Ley de Cooperativas, cada organización tiene un gran margen de libertad para diseñar su organización interna. Son los estatutos particulares y las decisiones posteriores del Consejo de Administración los que tendrán la última palabra sobre decisiones relativas a los retiros, las formas de pago –efectivo, cheque o depósito-, las dinámicas, días y horarios de trabajo, el ingreso de nuevos socios y expulsión de actuales, entre otras.

En consecuencia, si a esta falta de especificidad se le suma la deficiencia de controles y auditorías por parte del Estado, la situación se vuelve una perfecta matriz de incentivos para la evasión –especialmente en torno a los aportes de los trabajadores-. Lo que termina sucediendo, finalmente, es que los trabajadores quedan librados a la voluntad de quienes manejan las cooperativas.

A partir de los datos recopilados en las encuestas y las entrevistas en profundidad hemos podido identificar distintos perfiles de organizaciones, cada una con un manejo interno particular. De esta forma detectamos algunos casos positivos, caracterizados por un mayor nivel de horizontalidad entre sus miembros, con un sistema de toma de decisiones en asambleas participativas, que otorgan buenos sueldos a sus socios a través de depósitos bancarios –sistema que fomenta la transparencia- y brindan obra social y aportes jubilatorios a través del monotributo.

En este grupo encontramos a algunas cooperativas pertenecientes a movimientos sociales o de trabajadores. En estos casos, según los entrevistados, no sólo se ofrecen los beneficios estipulados por ley, sino que también se innova brindando prestaciones superadoras. Por ejemplo, una de las cooperativas identificadas exige a cada trabajador una constancia de pago del monotributo, para monitorear la cobertura médica de sus socios y mantenerla al día. A su vez, también tiene un sistema de contribución individual a un fondo de ahorro por vacaciones y emergencias. Por su parte, otro de los entrevistados comentó que su organización incorporó una guardería infantil como servicio a sus asociados. En estos dos casos, las cooperativas también realizan los pagos de manera bancarizada, lo que aumenta la transparencia en el manejo de fondos y sortea las eventualidades y riesgos del pago en efectivo.

En el otro extremo, también hemos registrado diversos testimonios de situaciones en las que no se respetan los principios del cooperativismo a la hora de organizar al trabajo y tomar las decisiones. Entre ellos, una de las personas que accedió a ser entrevistada, expuso una situación crítica de funcionamiento interno. Las denuncias en este sentido incluían: la apropiación de la cooperativa y de sus bienes muebles e inmuebles por el miembro designado como presidente; el despido o contratación de miembros de la cooperativa sin consulta a la Asamblea; la práctica de solicitar la firma

de renuncia anticipada a los miembros; la subordinación de nuevos miembros a miembros fundadores, violando el principio asambleario de un miembro-un voto, entre otras.

El caso anterior evidencia la falta de regulación que existe en este ámbito en las villas de la Ciudad. En este sentido, son diversas las voces que denuncian que muchas cooperativas son manejadas por unos pocos, que se enriquecen a costa de un grueso de trabajadores desinformados que no participan de las decisiones de la organización, reciben sueldos miserables y no tienen obra social ni aportes. En este marco, las nociones democráticas básicas del sistema de cooperativas como convocatoria y debate en asambleas, voto democrático, respeto del estatuto y auditorías a través del síndico, se vuelven abstractas. Toda noción de participación se ve opacada por violaciones flagrantes de los derechos básicos como pago acorde al trabajo realizado, aportes, seguridad social, vacaciones y seguro de riesgo.

RELACIONES ENTRE COOPERATIVAS Y EL ESTADO

El segundo eje de necesario análisis en cuanto a cooperativas en las villas es su vinculación con el Estado. Este punto es especialmente relevante porque gran parte de las obras y también algunos servicios públicos que se brindan en estos barrios son realizados a través de cooperativas contratadas por el Gobierno Nacional o de la Ciudad de Buenos Aires. Estas obras incluyen desde la construcción y refacción de dependencias públicas, escuelas, centros de salud, hasta tendidos cloacales, eléctricos y de agua potable, pasando por programas de barrido y limpieza de calles y veredas.

En este sentido, ser parte de una cooperativa representa una ventaja fundamental a la hora de conseguir un puesto de trabajo, lo que vuelve aún más relevante el proceso asignación de obras por parte del Estado. Sin embargo, este sistema está lejos de ser transparente y organizado. Por el contrario, no existen regulaciones formales ni procesos de licitación transparentes que pauten los mecanismos de selección de cooperativas para el desarrollo de dichas actividades.

Pese a la dificultad para entrevistar integrantes de cooperativas con contratos vigentes con el Gobierno, hemos podido detectar algunas cuestiones en relación a los manejos de las obras en villas. En este aspecto pueden diferenciarse distintas dinámicas según cuáles sean las capacidades de las cooperativas y las afinidades de sus miembros con quienes influyen en la designación de obras o licitaciones.

En relación a la adjudicación de contratos, debido a la inexistencia de procesos de licitación públicos y de monitoreo, existe una clara ventaja por parte de organizaciones que tienen una relación con actores influyentes en estas decisiones o de aquellas que –estando a las antípodas– cuentan con capacidad de movilización de militantes y trabajadores. De esta forma, las primeras suelen conseguir adjudicaciones de contratos a través de vínculos personales; en estos casos, se vuelven parte de una maquinaria manejada a gusto por algunos líderes, y que claramente escapan a cualquier tipo de control estatal. Los segundos, por el contrario, obtienen los mismos resultados, pero a través de tomas de oficinas públicas y negociaciones con sus dirigentes. Esta dinámica vuelve más combativa la lucha por los derechos de los

trabajadores, que deben ser pautados mediante canales extra-institucionales. En cualquiera de los dos casos, aunque con distintos niveles de corrupción intermedios, al final del día son las cooperativas de trabajadores independientes –sin amiguismos ni capacidad de incidencia- las que terminan siendo perjudicadas.

Más allá de la forma de selección de cooperativas, también hemos registrado denuncias de falta de transparencia una vez asignadas las obras públicas dentro del barrio. Estos comentarios incluyen acusaciones de pedido de coimas, falsificación de presupuestos, devolución de parte del dinero asignado y abaratamiento de la calidad de los materiales, entre otras prácticas fraudulentas.

En todos los casos, las cooperativas con menos estructura política se ven especialmente afectadas. En este sentido, las entrevistas en profundidad han corroborado algunos de los datos que habían surgido incipientemente en las encuestas: la formalización –en este caso, a través de las cooperativas-, muchas veces genera un costo económico demasiado alto para el emprendimiento. La contratación de profesionales para la realización de los balances –que muchas veces es de un monto mínimo o nulo-, la compra de libros y el pago de los sellos, generan un gasto fijo que en muchas situaciones no se ve recompensado por el aumento de ventas o la contratación por parte del Estado.

Todas estas cuestiones pueden verse de manera clara en la trayectoria de la Cooperativa Voluntad, Unión y Solidaridad Ltda, descrito en el siguiente apartado.

DIFICULTADES DE LA FORMALIZACIÓN LABORAL: UN CASO TESTIGO

Uno de los objetivos de este proyecto apuntaba a analizar cuáles eran las trabas y dificultades que encontraban los emprendimientos económicos y productivos de las villas de emergencia en el proceso de formalización laboral y crecimiento posterior. Una de las hipótesis más fuertes con las que se condujo todo el trabajo de campo se basaba en la idea de que el registro del domicilio podía ser un gran impedimento –no sólo por cuestiones de discriminación sino también burocrático-legales-.

En el transcurso de la investigación, no obstante, los datos aportados por los distintos entrevistados modificaron las nociones originales –confirmándolas en partes- y terminaron por reflejar un panorama mucho más complejo e intrincado sobre los avances y desenlaces posibles de los emprendimientos.

Tal como se mencionaba en el apartado anterior, no son sólo las cuestiones legales o formales las que impiden o dificultan la formalización laboral, sino que también entran en juego cuestiones relativas a la asignación de obras y selección de beneficiarios de los fondos gubernamentales, que en muchos casos son determinantes para la supervivencia de los proyectos.

Toda esta matriz de dificultades se ve reflejada en el caso de una de las cooperativas entrevistadas, que ha sido tomada como un “caso testigo” de nuestro diagnóstico. En este apartado, por tanto, haremos una breve descripción de los obstáculos que debió sortear la Cooperativa de Trabajo Voluntad, Unión y Solidaridad Ltda., para obtener una forma legal, y aún así, no poder acceder a ningún proyecto ni contratación por parte del Estado.

SURGIMIENTO DE LA COOPERATIVA: LOS TRÁMITES EN EL INAES

La Cooperativa Voluntad, Unión y Solidaridad Ltda. fue formada en el año 2009 por un grupo de vecinos y vecinas de la Villa 31, de Retiro. Liderados por la referente Amalia Aima –nuestra entrevistada-, el proyecto cobró una fuerte motivación a partir de las obras públicas –de adoquinado y red cloacal- que estaba licitando en el barrio el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Este grupo de hombres y mujeres –los primeros experiencia laboral en construcciones, y las segundas enfocadas en la parte

administrativa- que estaban desempleados o subempleados en el momento, vieron en la constitución de la cooperativa una oportunidad laboral.

Con este objetivo en mente, en marzo de 2009 los integrantes presentaron toda la documentación para la constitución de una cooperativa de trabajo ante el INAES. A pesar de su desconocimiento del proceso, fueron asistidos por el personal del instituto que los ayudó en la redacción del estatuto. Pese a esta colaboración, en tres ocasiones vieron rechazados distintos puntos de la presentación: en un principio se les requirió mayor información sobre la capacidad humana y el equipamiento de la cooperativa, y en otros momentos directamente se objetaron artículos de la presentación.

En todas las oportunidades los miembros se dirigieron al INAES a consultar los motivos de la objeción y modificaron los artículos en función de las recomendaciones de los funcionarios. Sin embargo, este proceso de rechazo y corrección de papeles terminó por demorar el proceso de constitución de la cooperativa, que recién alcanzó a obtener la personería jurídica en diciembre de 2010, tras la presentación de varios reclamos de sus integrantes.

Al respecto, la entrevistada señaló que por más que siempre contaron con la cooperación del personal del INAES, existen arreglos internos con funcionarios que permiten agilizar trámites: de esta forma, sin tener un contacto directo, la conformación de su cooperativa demoró dos años, mientras que otras cooperativas del barrio lo solucionaron con mucha mayor rapidez. Este comentario se condice con otros que apuntan en el mismo sentido señalando que ante el colapso burocrático del instituto –por la alta demanda- sólo una relación a su interior permite la sanción rápida del “papeleo”.

Esta demora en el otorgamiento de la personería jurídica obligó a sus integrantes a presentarse a distintos proyectos e iniciativas sin estar en regla, con lo cual su posibilidad de ser seleccionados se reducía considerablemente. Para el momento en que tuvieron aprobados los trámites, comentó Amalia, “todas las obras ya habían sido entregadas”.

COSTOS Y DOMICILIO

A pesar de haber sorteado las objeciones del INAES, una vez obtenida la personería jurídica, la cooperativa tuvo problemas a la hora de inscribirse en las agencias de recaudación fiscal.

El primer trámite que debieron realizar fue la inscripción en la Administración Federal de Ingresos Públicos – AFIP. Si bien en un principio pudieron resolverlo por su cuenta, un error a la hora de registrar la calle los obligó a presentar nuevamente las constancias de domicilio para corregir la dirección. Esta información debía ser constatada a través de un documento de la policía y una constancia de teléfono. Sin embargo, según la entrevistada, esta cuestión, en principio tan sencilla, desembocó en una odisea de presentaciones sucesivas ante funcionarios que objetaban los documentos, situación que se propagó hasta el pedido de intervención del gerente del

organismo. La situación ya de por sí desgastante, se vio agravado por los altos costos derivados de la exigencia de que cada documento fuese certificado por un escribano.

No obstante, el mayor problema que debió afrontar la cooperativa emergió a la hora de inscribirse en Ingresos Brutos en Rentas de la Ciudad. Fue allí donde se reflejó nuestro primer concepto en relación al conflicto del domicilio. Pese a los certificados de la policía, este órgano les impidió registrar la dirección de la cooperativa **debido a que aquella no se encontraba en el plano catastral**. Sólo después de seis meses de trámites infructuosos los empleados de Rentas les sugirieron contratar un contador que les ayudase a resolver el problema.

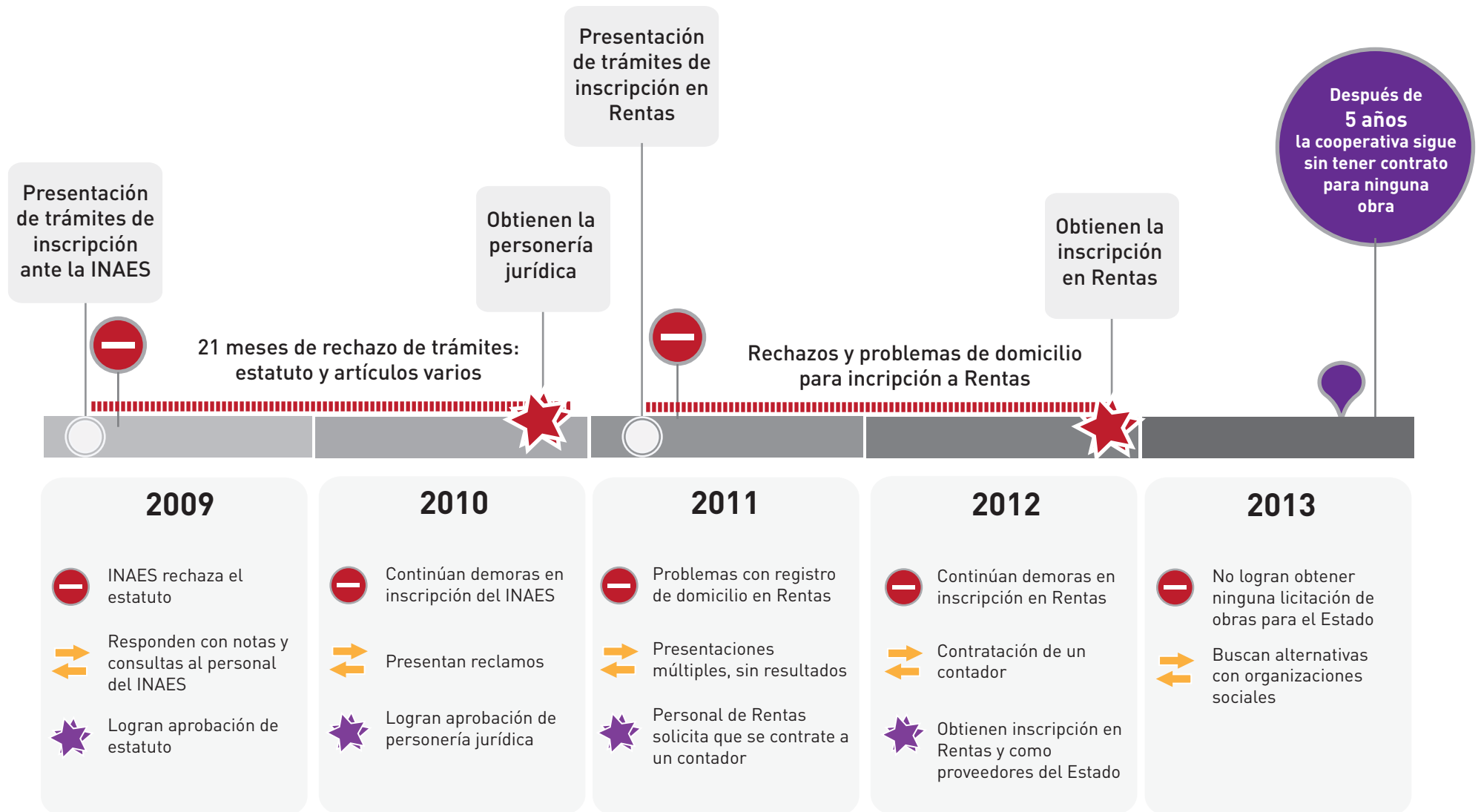
En síntesis, a pesar de haber empezado la inscripción a comienzos de 2009, y obtenido la personería jurídica a fines de 2010, el trámite en Rentas concluyó recién en 2012, con lo cual sólo después de tres años de diligencias –y cientos de pesos invertidos- la cooperativa pudo estar en regla.

LA FORMALIZACIÓN NO LO ES TODO...

Una vez finalizadas todas las inscripciones, con todos los papeles en regla ya a fines de 2012, los vecinos lograron registrar a la Cooperativa como proveedora del Gobierno de la Ciudad. Sin embargo, hasta el día de hoy, no han logrado ganar ninguna licitación para obras.

Según los comentarios de la entrevistada, al indagar en los posibles motivos de este resultado, vuelve a destacarse la noción de que en el barrio desde hace años son las mismas cooperativas las que obtienen las licitaciones, a través de arreglos con los delegados y contactos con los punteros políticos.

CRONOLOGÍA DEL DESARROLLO DE LA COOPERATIVA VOLUNTAD, UNIÓN Y SOLIDARIDAD LTDA.



ALGUNAS PRIMERAS CONCLUSIONES...

Como se evidenció a lo largo del informe, en las villas de la ciudad las situaciones de informalidad y precariedad no sólo resultan en flagrantes violaciones a derechos fundamentales como la salud, la alimentación y vivienda adecuada, la educación y el medio ambiente, sino que afectan numerosas actividades productivas que desarrollan los habitantes de las villas, impidiendo su inserción formal, y afectando sus derechos laborales y posibilidades de mejora en su condición socioeconómica.

Problemas como la falta de información acerca de los procedimientos de inscripción, las dificultades que se derivan del domicilio, los costos y la percepción de largos y burocráticos trámites –entre otras causas-, llevan a que casi el 80% de los emprendimientos de las villas no tengan ninguna forma legal.

En consecuencia, la mayoría de estos emprendimientos continúan comercializando dentro de las villas, sin poder insertarse en la economía formal.

Finalmente, la principal forma asociativa en villas para emprender iniciativas de trabajo, son las cooperativas. Sin embargo, por un lado, muchas presentan graves falencias en la “democracia” interna en cuanto a su funcionamiento y toma de decisiones. Por otro lado, los mecanismos de contratación y forma de relacionarse del Estado resultan poco transparentes, carentes de pautas objetivas en la selección y de mecanismos de control en su funcionamiento, lo que es denunciado sistemáticamente por las comunidades.

Por ello, es necesario realizar acciones comunitarias para fortalecer la posibilidad de inserción formal de los emprendimientos individuales y colectivos y mejorar la transparencia del Estado en la forma de contratación de las cooperativas, así como robustecer sus procedimientos democráticos internos, todo a fin de mejorar las condiciones laborales, capacidades productivas y condiciones socioeconómicas de los habitantes de las villas de la ciudad.

ANEXO I: ENCUESTA E INSTRUCTIVO

PROYECTO: “Mejor inclusión, mayores derechos: bases para contribuir a la inserción económica de los grupos más desaventajados de la Ciudad de Buenos Aires”.

ENCUESTA

CUESTIONARIO Nº:

NOMBRE DEL EMPRENDIMIENTO:

FECHA:

ENCUESTADORES/AS:

A. DATOS DEL ENTREVISTADO/A

1. Lugar

- | | | | | | | | |
|------------------|--------------------------|-----------------|--------------------------|------------------------|--------------------------|---------------|--------------------------|
| a) Villa 20 | <input type="checkbox"/> | d) Villa 3 | <input type="checkbox"/> | g) Ramón Carillo | <input type="checkbox"/> | j) Lacarra | <input type="checkbox"/> |
| b) Villa 31 | <input type="checkbox"/> | e) Villa 31 bis | <input type="checkbox"/> | h) Villa 21-24 | <input type="checkbox"/> | k) V. 1-11-14 | <input type="checkbox"/> |
| c) V. Inflamable | <input type="checkbox"/> | f) Los Cedros | <input type="checkbox"/> | i) Playón de Chacarita | <input type="checkbox"/> | l) Villa 15 | <input type="checkbox"/> |

2. Edad: _____

3. Teléfono: _____ *Si no tiene teléfono, poner uno de familiar o amigo*

4. Nacionalidad: _____

B. DATOS DEL EMPRENDIMIENTO

Empezare realizándole algunas preguntas sobre la actividad de su emprendimiento:

5. Sus actividades económicas las realiza de manera: **Marcar una sola respuesta**

- | | | | |
|---------------|--------------------------|-----------|--------------------------|
| a) Individual | <input type="checkbox"/> | b) Grupal | <input type="checkbox"/> |
| | | c) | <input type="checkbox"/> |

6. Describa a qué se dedica el emprendimiento

.....

.....

7. ¿De qué rubro es la actividad del emprendimiento? **Marcar una sola respuesta**

- | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------|-------------|--------------------------|-----------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|
| a) Gastronomía | <input type="checkbox"/> | b) Textil | <input type="checkbox"/> | c) Construcción | <input type="checkbox"/> | d) Servicios Públicos | <input type="checkbox"/> |
| e) Otro | <input type="checkbox"/> | Cuál? | | | | | |

8. ¿Su emprendimiento brinda un servicio o realiza un producto, o ambos? **Marcar una o ambas respuestas**

- a) Servicio ☐ b) Producción ☐

9. ¿Qué forma legal tiene su emprendimiento? **Marcar una sola respuesta**

- a) Ninguna ☐ b) Cooperativa ☐ c) Asociación Civil ☐ d) Mutual ☐ e) Monotributo ☐
f) Otro ☐ Cuál?



**Pasa a
Pregunta 13**

Sigue con Pregunta 10

10. ¿Esta inscripción está en trámite o ha sido finalizada?

- a) En trámite ☐ **Sigue con Pregunta 11**
b) Inscripción finalizada ☐ **Pasa a Pregunta 12**

11. ¿Hace cuanto tiempo está en trámite?

12. ¿Por qué decidieron utilizar una forma legal?

Marcar una o más respuestas

a) Para poder ser contratado por el Estado	<input type="checkbox"/>
b) Para recibir financiamiento	<input type="checkbox"/>
c) Para poder comercializar el producto o servicio fuera del barrio	<input type="checkbox"/>
d) Otro ¿Cuál?	<input type="checkbox"/>

13. ¿Pertenece a un movimiento social u organización?

- a) Si ☐ ¿Cuál?
b) No ☐

Solo realizar estas preguntas si el emprendimiento es GRUPAL (revisar Pregunta 5):

14. ¿Cuántas personas hay actualmente en el grupo que trabajan de manera permanente?

15. ¿Cuántas mujeres hay en el grupo?

16. Los miembros del grupo ¿a qué franja etárea pertenecen?

	Cantidad
Menores de 30 años	
Entre 31 y 50 años	
Mas de 50 años	

17. ¿Hay extranjeros en el emprendimiento?

- a) Si ☐ **Sigue con Pregunta 18**
b) No ☐ **Pasa a Pregunta 19**

18. Indique cuántos miembros hay de cada nacionalidad:

Nacionalidad	Cantidad
Bolivia	
Paraguay	
Peru	
Uruguay	
Brasil	
Chile	
Otro. Cual?.....	

19. Hay algún miembro del emprendimiento que tenga o haya tenido algún problema con su documentación personal (DNI, residencia precaria o definitiva, CUIT, constancia de domicilio)? Recuerde que la información es confidencial y anónima. Su respuesta no le traerá ningún tipo de problema.

- a) Si ☐ ¿Cuál? **Sigue con pregunta 20**
b) No ☐ **Pasa a pregunta 21**

20. ¿Esa situación trajo alguna dificultad al desarrollo del emprendimiento?

- a) Si ☐ ¿Cuál?
b) No ☐

21. ¿En dónde realiza la actividad principal del emprendimiento? **Marcar una sola respuesta**

- a) En la calle ☐ b) Casa ☐ c) Galpón ☐ d) Local ☐ e) Otra ☐ Cuál?



**Pasa a
Pregunta 25**

Sigue con Pregunta 22

22. En el lugar donde realiza sus actividades, ¿posee los siguientes servicios?

	a) Si	b) No
Agua corriente		
Electricidad		
Gas de red		
Cloacas		
Recolección de basura		
Teléfono		

23. ¿De qué modo afecta a la actividad del emprendimiento la situación de los servicios públicos?

.....
.....

24. ¿Cómo resolvió el emprendimiento la obtención de ese lugar para realizar sus actividades?

Marcar una sola respuesta

a) Ocupa el lugar	
b) Alquila el lugar	
c) Es dueño del lugar (tiene escritura)	
d) Le prestan el lugar	
e) Otro. ¿Cuál?.....	

OBSERVACIONES:.....

25. ¿Qué otras actividades se desarrollan en el lugar donde funciona el emprendimiento?

Marcar una o más respuestas

- a) Ninguna ☐ b) Vivienda ☐ c) Otro emprendimiento productivo ☐ d) Actividades Comunitarias ☐
e) Otra ☐Cuál?

C. PAPELES E INSCRIPCIONES

Ahora le realizaré algunas preguntas acerca de si su emprendimiento está inscripto formalmente, y qué dificultades ha tenido con la documentación, si es que esta inscripto. Recuerde que la información es confidencial y anónima. Su respuesta no le traerá ningún tipo de problema.

26. El emprendimiento se encuentra inscripto en:

	a) Si	b) No
AFIP / Monotributo Social		
Rentas		

27. ¿Utiliza factura para vender su producto o servicio?

- a) Si ☐ ***Sigue con pregunta 28***
b) No ☐ ***Pasa a pregunta 29***

28. ¿La facturación es propia o le prestan?

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| a) Tiene facturación propia | <input type="checkbox"/> |
| b) Le prestan facturación | <input type="checkbox"/> |

¿Quién?

Solo realizar estas preguntas si el emprendimiento está inscripto en AFIP/ Monotributo Social/ Rentas (revisar Pregunta 26):

29. ¿Alguna inscripción está en trámite?

- a) Si ☐ Cual? ***Sigue con pregunta 30***
b) No ☐ ***Pasa a pregunta 31***

30. ¿Hace cuánto tiempo que está en trámite?

31. ¿Qué beneficios tiene estar inscripto?

32. ¿Qué desventajas tiene estar inscripto?

33. ¿Cuáles fueron/ son los mayores problemas que encontró al inscribirse?
.....

Solo realizar esta pregunta si el emprendimiento NO está inscripto en AFIP/ Monotributo Social / Rentas (revisar Pregunta 26)

34. ¿Por qué no esta inscripto en AFIP, Monotributo Social ni Rentas? ***Marcar una o más respuestas***

a) Porque no conozco dónde hay que inscribirse	<input type="checkbox"/>
b) Por el tiempo que tarda	<input type="checkbox"/>
c) Porque no me reconocen el domicilio	<input type="checkbox"/>
d) Porque es muy caro realizarlo	<input type="checkbox"/>
e) Porque no se como hacerlo	<input type="checkbox"/>
f) Porque necesito contratar a un profesional	<input type="checkbox"/>
g) Otra. ¿Cual?	<input type="checkbox"/>

Sólo realizar estas preguntas si el emprendimiento tiene formal legal (revisar pregunta 9):

35. El emprendimiento ¿tiene la siguiente documentación al día?

DOCUMENTACION	a) Si	b) No
Pago del monotributo		
Balances		
Declaraciones juradas de IVA		
Declaraciones juradas de Ingresos Brutos		
Libros		
Talonnario de facturas		

Contestar sólo por la documentación que le corresponde al emprendimiento. Utilizar la tarjeta para recordarle al entrevistado la documentación requerida.

OBSERVACIONES:.....

36. ¿Con qué documentación o trámite ha tenido mayores problemas? :.....
.....
.....

37. ¿Por qué razón ha tenido dificultades? **Marcar una o más respuestas**

a) Por el tiempo que tarda	
b) Porque no me reconocen el domicilio	
c) Porque es muy caro realizarlo	
d) Porque no se como hacerlo	
e) Porque necesito contratar a un profesional	
f) Otra. ¿Cuál?	

D. ¿DÓNDE Y A QUIEN LE VENDE Y LE COMPRA?

A continuación, le realizaré algunas preguntas referidas a quién le vende y le compra su emprendimiento, y en qué lugares vende su servicio o producto:

38. ¿Le vende su servicio o producto a algún organismo del Estado? (Por ejemplo: Gob de la Ciudad, Gob Nacional, Municipio, Universidades Públicas)?

a) Si ☐ ¿A cual? **Sigue con Pregunta 39**
b) No ☐ **Pasa a Pregunta 41**

39. ¿Qué cosas le pidieron para ser proveedor del Estado?
.....
.....

40. ¿Con cual ha tenido mayores problemas?
¿Por qué?

41. ¿Quiénes le proveen la mercadería o la materia prima a su emprendimiento?

.....

42. ¿Dónde vende su producto o presta su servicio? **Marcar una o las dos respuestas**

a) Dentro del barrio	<input type="checkbox"/>
b) Fuera del barrio	<input type="checkbox"/>

E. ACCESO AL FINANCIAMIENTO

Ahora le preguntaré acerca del acceso de su emprendimiento a fuentes de financiamiento:

43. Ha accedido a algún financiamiento para el emprendimiento?

a) Si ☐ **Sigue con Pregunta 44**

b) No ☐ Porque? **Pasa a Pregunta 49**

44. ¿De que tipo? **Marcar una o más respuestas**

a) Microcrédito	<input type="checkbox"/>
b) Crédito bancario. Banco.....	<input type="checkbox"/>
c) Financiamiento familiar	<input type="checkbox"/>
d) Subsidio estatal (Gob. Nacional)	<input type="checkbox"/>
e) Subsidio estatal (Gob. Ciudad o Provincia Bs. As.)	<input type="checkbox"/>
f) Otra. ¿Cuál?	<input type="checkbox"/>

En caso de haber recibido más de un financiamiento, realizar las siguientes preguntas (de la 45 a la 48) en relación al financiamiento de mayor monto.

45. ¿Por qué monto ha sido? \$.....

46. ¿Cómo se cobró?

a) A nombre de la organización ☐ b) A nombre de uno o más de sus miembros ☐

47. ¿Cómo supo que esa institución otorgaba financiamiento?

48. ¿Qué problemas tuvo para conseguir el financiamiento?
.....

F. ORGANIZACIONES DE APOYO TÉCNICO

A continuación, le haré algunas preguntas acerca del acceso de su emprendimiento a algún tipo de asistencia técnica y capacitación en diferentes áreas:

49. Para la realización de su emprendimiento ¿ha tenido algún tipo de asistencia técnica?

a) Si ☐ **Sigue con Pregunta 50**

b) No ☐ **Pasa a Pregunta 56**

64. ¿En qué temas le gustaría recibir capacitación? **Marcar una o más respuestas**

- a) Contable/Financiero ☐ b) Jurídico ☐ c) Comercialización ☐ d) Formulación de proyectos ☐
 e) Productivo ☐ f) Otro ☐ ¿Cuál?.....

G. SERVICIOS PÚBLICOS DEL BARRIO

Por ultimo, le realizaré algunas preguntas acerca de la situación de los servicios públicos en su barrio. Recuerde que las preguntas se refieren a la situación del barrio en general, y no del lugar donde funciona su emprendimiento:

65. ¿Con cuál de los siguientes servicios públicos cuenta su barrio? ¿De manera formal o informal?

Servicio	a)Sí	b)No	a)Formal (paga)	b)Informal (no paga)
Agua corriente				
Cloacas				
Electricidad				
Gas Natural				
Recolección de residuos				
Telefonía				

66. ¿Cuál de los servicios le parece el más prioritario? Ordene del 1 al 6 (donde 1 es el más importante)

a) Servicio	Prioridad
b) Agua corriente	
c) Cloacas	
d) Electricidad	
e) Gas Natural	
f) Recolección de residuos	
g) Telefonía	

67. ¿Con cuál de los servicios tiene más problemas? (Ordene del 1 al 6 donde 1 es el más problemático)

Servicio	Nivel de problema	¿Qué problemas tiene?	¿En qué época sucede?
a) Agua corriente			
b) Cloacas			
c) Electricidad			
d) Gas			
e) Recolección de residuos			
f) Telefonía			



PROYECTO: “Mejor inclusión, mayores derechos: bases para contribuir a la inserción económica de los grupos más desaventajados de la Ciudad de Buenos Aires”.

GUÍA PARA LOS ENCUESTADORES Y ENCUESTADORAS

Esta es una Guía con algunas indicaciones sobre cómo realizar la encuesta. Y también tiene algunas aclaraciones pregunta por pregunta, por si surgen dudas cuando están realizando la encuesta.

Indicaciones Generales:

- **¿A quien le realizamos la encuesta?**

La encuesta se la tenemos que hacer a la persona responsable del emprendimiento. O a algún otro miembro del emprendimiento que maneje toda la información como para poder responder todas las preguntas.

De todos modos, siempre registramos un **NUMERO DE TELEFONO** (pregunta 3) para recuperar los datos que queden incompletos.

- **¿Cómo nos presentamos ante el encuestado?**

Buenos días/tardes. Mi nombre es y desde la *Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia* estamos haciendo una encuesta anónima para conocer cuáles son los problemas y dificultades que tienen los emprendimientos que se encuentran en villas para desarrollar sus actividades. Luego, a partir de esta información, vamos a realizar distintas acciones para colaborar con los emprendimientos en la superación de esos obstáculos.

Esta encuesta es anónima y será utilizada sólo para esta investigación. No tiene consecuencias legales, ni existe ninguna relación con organismos gubernamentales.

A los emprendimientos que colaboren respondiendo esta encuesta, los invitaremos a un taller, donde se los orientará para resolver sus actuales problemas y se brindará información general sobre la temática.

- ¿Cómo leemos las preguntas?

Las preguntas hay que leerlas textualmente tal como figuran en el cuestionario, incluidos los paréntesis.

Lo único que NO debe leer del formulario, son las anotaciones que están en **negrita y cursiva**, que son indicaciones para el encuestador.

Sólo si el entrevistado no comprende la pregunta, le explicas con tus palabras a qué se refiere.

En las preguntas que tienen opciones de respuesta, debes leerle al entrevistado todas las opciones antes de que conteste. Y luego marcas la o las respuestas que el entrevistado elige, teniendo en cuenta la anotación que indica si hay que marcar una sola opción o si se pueden marcar varias.

En las preguntas que no tienen opciones, donde hay **líneas de puntos** para contestar, tenes que escribir allí textualmente lo que nos dice el entrevistado. Si la respuesta del entrevistado es confusa, vuelves a preguntarle o le pedís si puede desarrollar mas la idea.

- ¿Cómo hay que hacer los “pases”?

Las preguntas son continuas. Se sigue siempre con la pregunta que está debajo, **salvo** que haya un “pase”.

Ejemplo:

17. ¿Hay extranjeros en el emprendimiento?

Si	<input type="checkbox"/>	<i>Sigue con Pregunta 18</i>
No	<input type="checkbox"/>	<i>Pasa a Pregunta 19</i>

En este caso, si la respuesta es por “NO” el cuestionario debe pasar a la pregunta 19. Si la respuesta es “SI” se continúa con la siguiente pregunta que es la 17.

Aclaraciones pregunta por pregunta:

Pregunta 5. Sus actividades económicas las realiza de manera:

Individual: Cuando el emprendimiento está formado por una sola persona, quien realiza todas las actividades

Grupal: Cuando el emprendimiento está formado por más de una persona.

Pregunta 8. ¿Su emprendimiento brinda un servicio o realiza un producto, o ambos?

Servicios: Cuando en el emprendimiento no se fabrica nada sino que se brinda un servicio personal o grupal. Por ejemplo, re venta de mercaderías, una peluquería, un grupo que se dedica a arreglar veredas, hacer trabajos de plomería, gas, etc.

Producción: Cuando en el emprendimiento se fabrica algo. Por ejemplo, se compran telas, se corta y se cose alguna prenda de vestir.

Pregunta 9. ¿Qué forma legal tiene su emprendimiento?

Ninguna ☐ Cooperativa ☐ Asociación Civil ☐ Mutual ☐ Monotributo

Otro ☐Cuál?

En los casos en que el trámite de conformación legal esté inconcluso, igual se marca como respuesta la forma legal que están tramitando.

En los casos de cooperativas de trabajo, donde los miembros son monotributistas, la opción que debe marcarse es “Cooperativa”, ya que la pregunta se refiere a la forma legal del emprendimiento.

Pregunta 14. ¿Cuántas personas hay actualmente en el grupo que trabajan de manera permanente?

Esta pregunta se refiere a todos los miembros que son parte de la actividad económica del emprendimiento y realizan tareas regularmente, es decir que su participación no es esporádica ni eventual.

No interesa en esta pregunta si son miembros formalmente inscriptos, en casos de emprendimientos conformados legalmente. Tampoco interesa si son voluntarios o perciben salario. El criterio para establecer la respuesta es si desarrollan de manera constante una tarea en el emprendimiento.

Pregunta 21. ¿En dónde realiza la actividad principal del emprendimiento?

Si el emprendimiento realiza actividades en diversos lugares, debe marcar sólo dónde se realiza la actividad **PRINCIPAL**.

Por ejemplo, si se fabrica en un lugar y se vende en otro marcar el lugar donde se fabrica. Si se presta un servicio en distintos lugares, marcar el lugar donde se realicen la mayor cantidad de actividades.

Pregunta 25.

La opción “Actividades Comunitarias” abarca toda actividad social sin fines de lucro que se realice para los vecinos del barrio: apoyo escolar, talleres, reuniones barriales, asambleas, etc.

Preguntas 29 a 33 sólo se responden si **el emprendimiento** esta inscripto en la AFIP, Monotributo Social o Rentas.

En los casos en que algún proceso de inscripción este en tramite, responder igual todas las preguntas que se puedan. Las que no son posibles de responder, registrar el motivo.

El bloque de preguntas de la **31 a 33** son preguntas **generales** que refieren a beneficios/desventajas/problemas de estar inscripto legalmente, sin particularizar en qué organismo. Idem la pregunta **34** cuya pregunta de porqué no esta inscripto también es en **general**, sin particularizar ningún organismo.

Preguntas 35 a 37.

En los casos en que algún proceso de inscripción este en tramite, responder igual todas las preguntas que se puedan. Las que no son posibles de responder, registrar el motivo.

Pregunta 35. El emprendimiento ¿tiene la siguiente documentación al día?

DOCUMENTACION	Si	No
Pago del monotributo		
Balances		
Declaraciones juradas de IVA		
Declaraciones juradas de Ingresos Brutos		
Libros		
Talonario de facturas		

En esta pregunta el entrevistado **sólo debe responder por la documentación que le corresponde a su emprendimiento.**

Para recordarle al entrevistado qué documentación le corresponde a su emprendimiento **utilizamos las tarjetas.**

Si tiene algunos balances realizados, pero no tiene el del año anterior, debe responder que NO están al día. Por ejemplo, una cooperativa que tiene matrícula desde el 2008 y tiene los balances hasta el 2010 faltando 2011 y 2012, la respuesta es que NO tiene la documentación al día.

Si tiene algunos libros y otros no, o los tiene incompletos, debe responder que NO están al día.

Pregunta 49. Para la realización de su emprendimiento ¿ha tenido algún tipo de asistencia técnica?

Asistencia técnica: significa que una persona externa al emprendimiento realizó tareas técnicas, por ejemplo lo ayudo a inscribirse en la AFIP, le hace las declaraciones juradas de IVA, etc

Pregunta 57. Para la realización de su emprendimiento ¿ha tenido algún tipo de capacitación?

Capacitación: implica una persona externa al emprendimiento que haya brindado un curso o taller sobre temas vinculados al emprendimiento. Por ejemplo: cómo vender, que obligaciones debe cumplir ante la AFIP, cómo completar libros, etc.

Pregunta 65.

Tabla:

En la tabla debe marcar que SI en cada servicio con el que cuenta el barrio.

Debe marcar que NO en cada servicio con el que no cuenta el barrio.

En todas las opciones que marcó que SI, debe marcar Formal cuando el servicio se cobra a través de una factura. Y debe marcar Informal cuando el servicio no se paga.

Pregunta 67.

Tabla:

Las preguntas ¿qué problemas tiene? Y ¿en qué época sucede? debe responderlas en la fila de cada servicio con el que tiene problemas el barrio. Si un servicio no tiene problemas, no se responden.

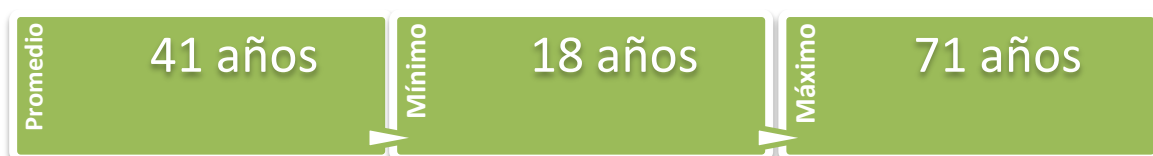
ANEXO II: RESULTADOS DE LA ENCUESTA

Cantidad de emprendimientos por barrio		Recuento	%
Lugar	Villa 21-24	32	22,9%
	Villa 1-11-14	27	19,3%
	Villa 31	26	18,6%
	Villa 20	20	14,3%
	Villa 15	16	11,4%
	Villa 3	8	5,7%
	Villa Inflamable	4	2,9%
	Scapino	2	1,4%
	Los cedros	2	1,4%
	Villa 31 bis	2	1,4%
	Ramón Carrillo	1	,7%
	Lacarra	0	,0%
	Total	140	100,0%

Fuente: Encuesta a microemprendimientos. Base total (n=140)

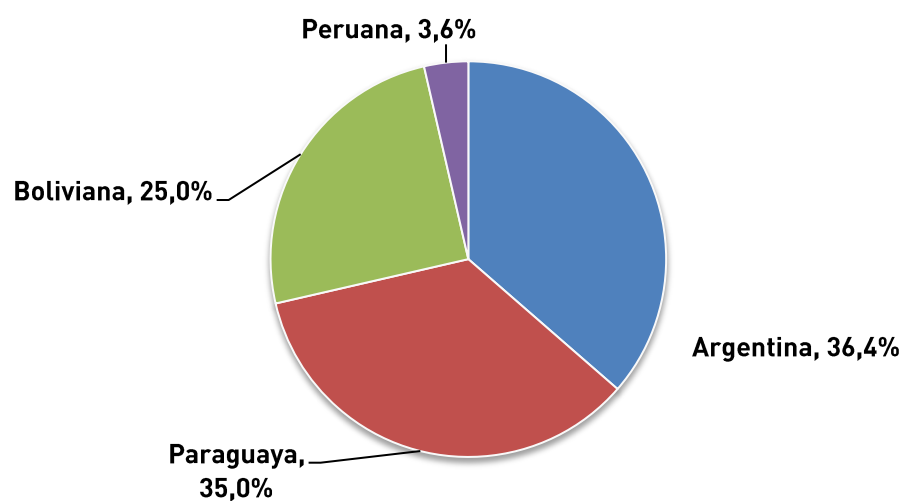
A. DATOS DEL ENTREVISTADO

P2.Edad del entrevistado



Fuente: Encuesta a microemprendimientos. Base total (n=140)

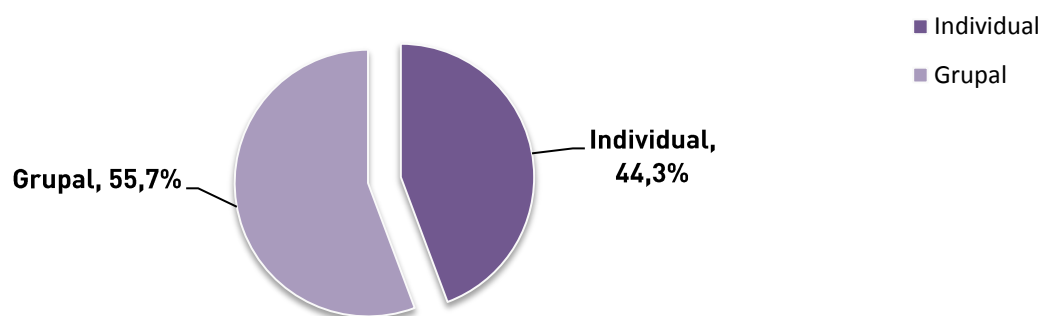
P4.Nacionalidad del entrevistado



Fuente: Encuesta a microemprendimientos. Base total (n=140)

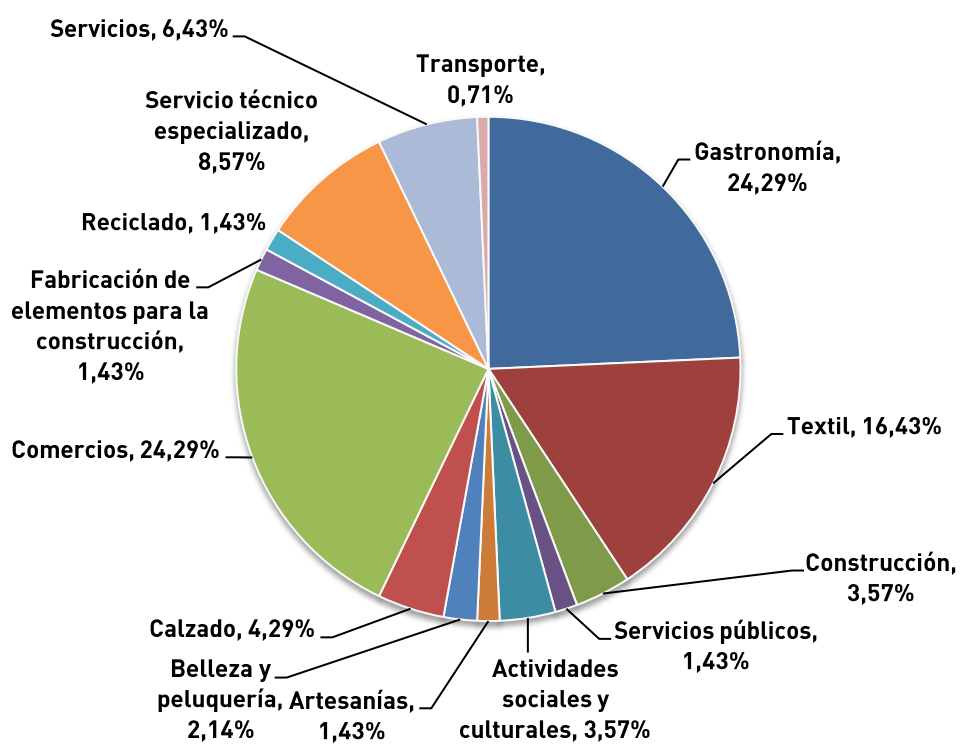
B.DATOS DEL EMPRENDIMIENTO

P5.Tipo de emprendimiento



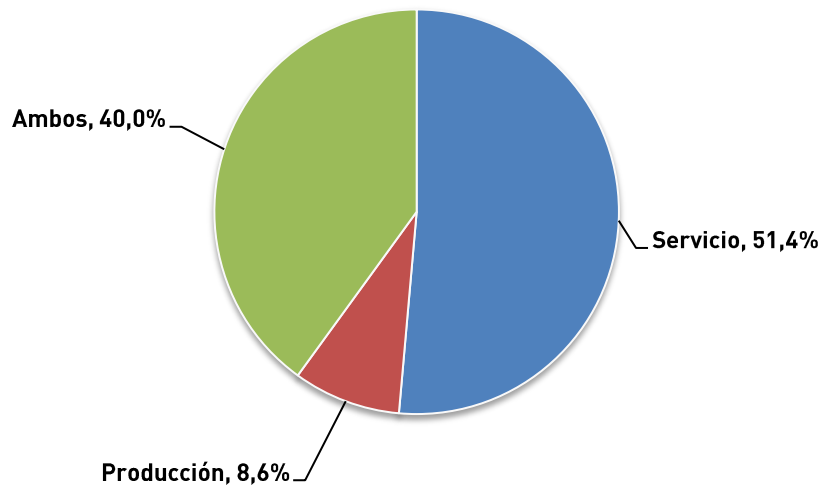
Fuente: Encuesta a microemprendimientos. Base total (n=140)

P7.Rubro del emprendimiento

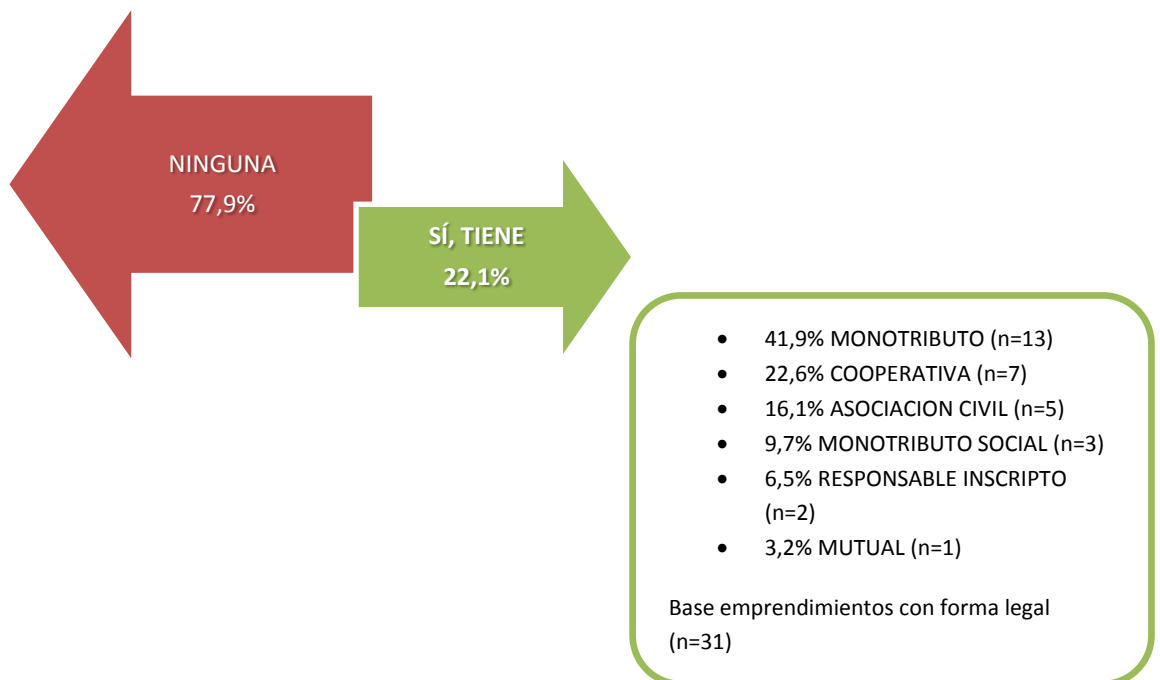


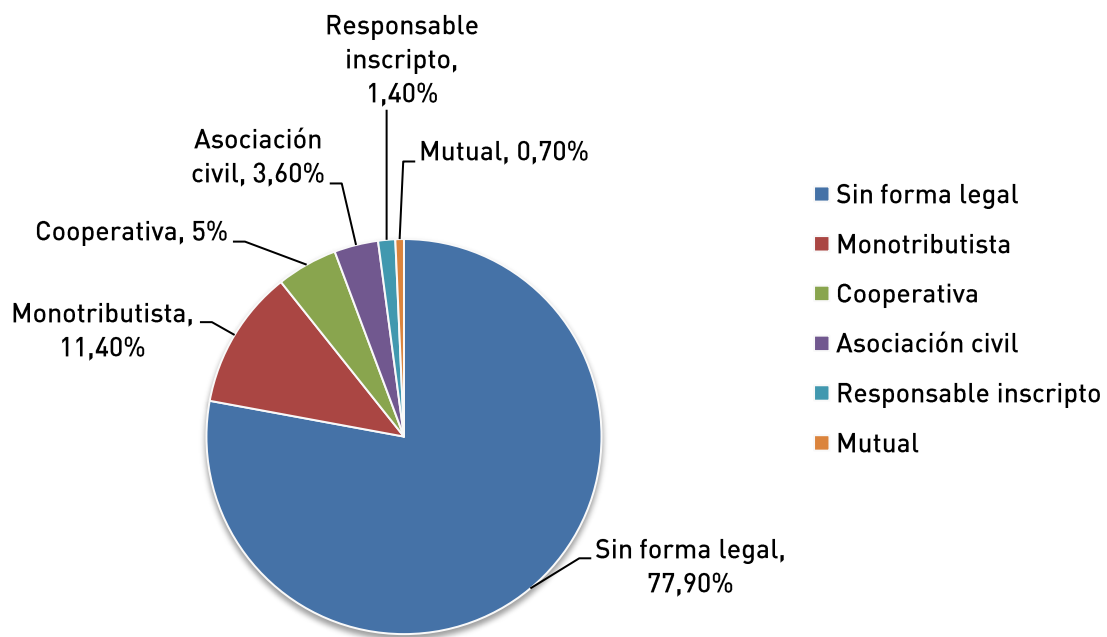
Fuente: Encuesta a microemprendimientos. Base total (n=140)

P8.¿El emprendimiento brinda un servicio,elabora un producto o ambos?



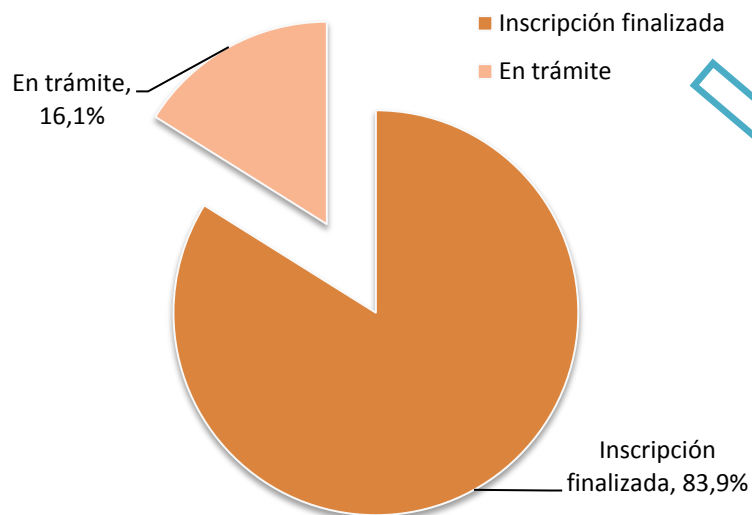
P9: Forma legal del emprendimiento





Fuente: Encuesta a microemprendimientos. Base total (n=140)

P10: ¿Esta inscripción está en trámite o ha sido finalizada?



Tiempo de trámite		Recuento
Válidos	12 MESES	2
	1 mes	1
	24 MESES	1
	Ns/Nc	1
	Total	5

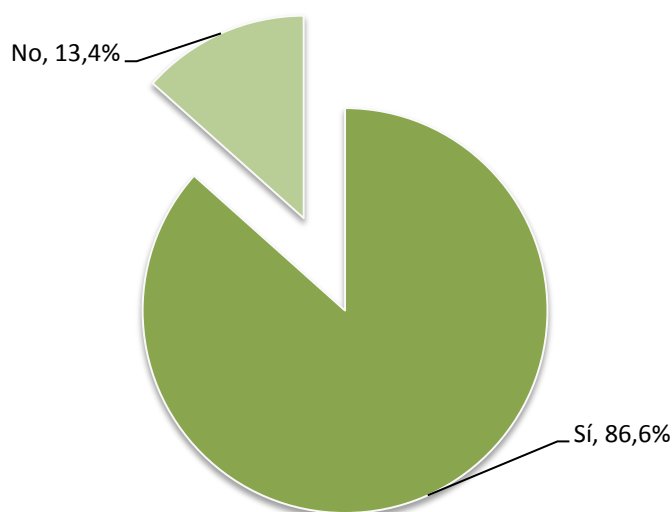
Fuente: Encuesta a microemprendimientos. Base emprendimientos con forma legal (n=31)

P12: ¿Por qué motivos decidieron utilizar una forma legal?

Para poder comercializar el producto o servicio fuera del barrio	38,7%
Para poder ser contratado por el Estado	35,5%
Para recibir financiamiento	32,3%
Para poder facturar	12,9%
Era un requisito para comenzar el emprendimiento	9,7%
Para estar legal/formal/en regla	6,5%
Para evitar abusos de la policía	6,5%
Para tener papeles frente a las autoridades/Estado	6,5%
Por la jubilación	6,5%
Para hacer compras al por mayor	3,2%
Para transportar mercadería	3,2%
Por la obra social	3,2%
Otro	16,1%

Fuente: Encuesta a microemprendimientos. Base emprendimientos con forma legal (n=31)

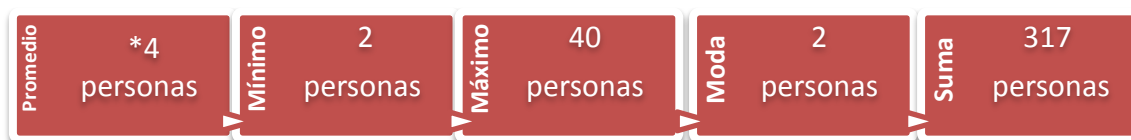
P13 ¿Pertenece a un movimiento social u organización?



Fuente: Encuesta a microemprendimientos. Base total (n=140)

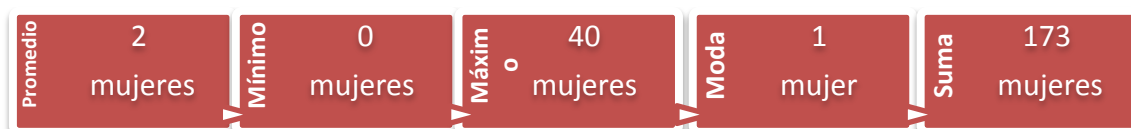
Emprendimientos grupales

P.14: ¿Cuántas personas hay actualmente en el grupo que trabajan de manera permanente?



Base: Emprendimientos grupales (n=78) * Hemos excluido el emprendimiento de tipo mutual, que tiene 236 miembros, por tratarse de un valor extremo y por no contar con información específica para sexo y edad

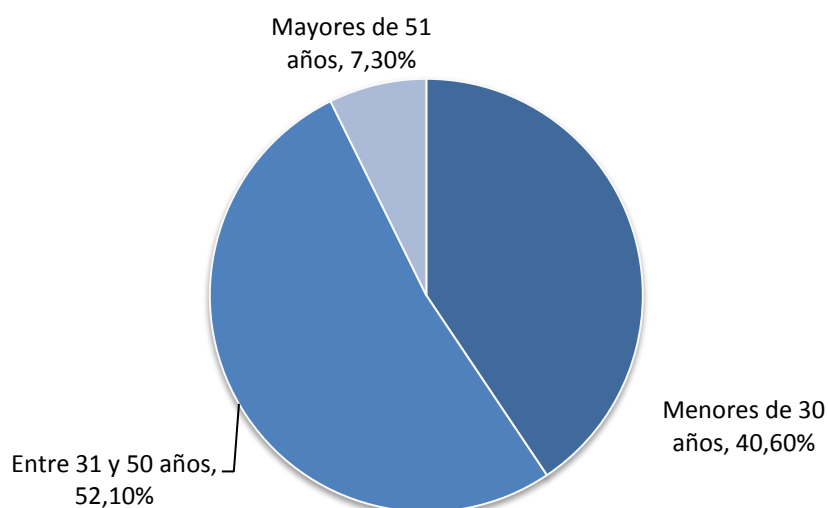
P.15: ¿Cuántas mujeres hay en el grupo?



Base: Emprendimientos grupales (n=78)

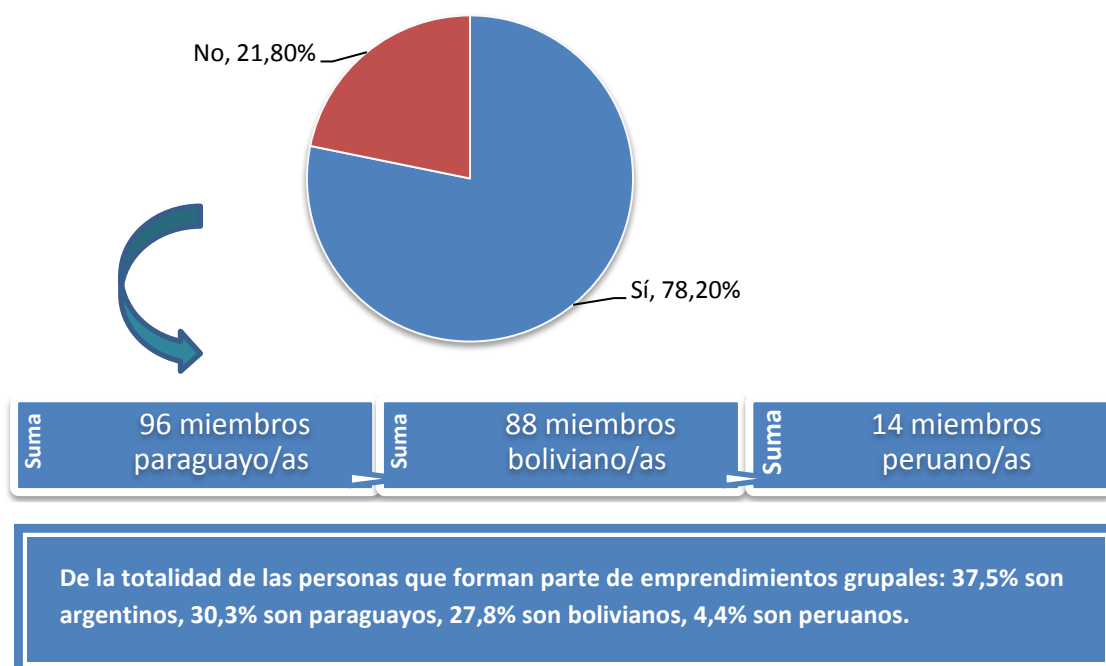
Sobre una base de 317 miembros de emprendimientos, el 54,57% son mujeres.

P16: Los miembros del grupo, ¿a qué franja etárea pertenecen?

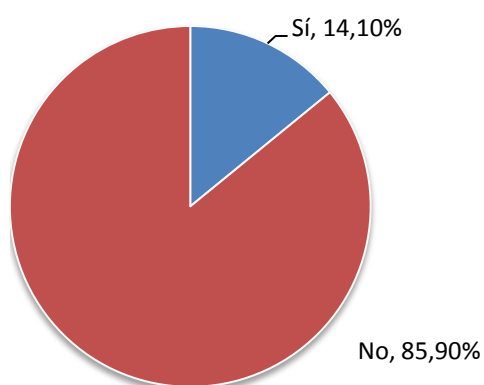


Base: Total de trabajadores de emprendimientos grupales

P17. ¿Hay extranjeros en el emprendimiento?



P19. ¿Hay algún miembro que haya tenido problemas con su documentación personal?



Fuente: Encuesta a microemprendimientos. Base total (n=140)

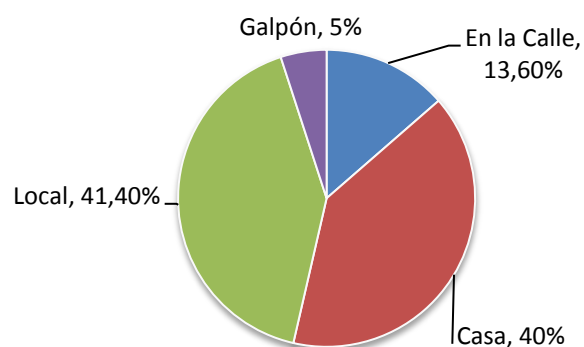
P19b: ¿Con qué documentación?	
DNI	68,4%
constancia de domicilio	15,8%
residencia precaria	10,5%
cambio de domicilio	5,3%
Total, emprendimientos que tuvieron problemas con la documentación , n=19	

P20: ¿Esa situación trajo alguna dificultad al desarrollo del emprendimiento?

Sí	63,2%
No	36,8%
n	19

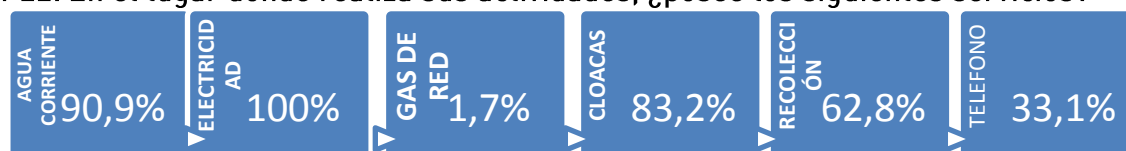
Los problemas derivados de las dificultades de con la documentación, son la imposibilidad de los microemprendimientos de trabajar en blanco y tramitar el monotributo

P21: ¿En dónde realizar la actividad principal del emprendimiento?



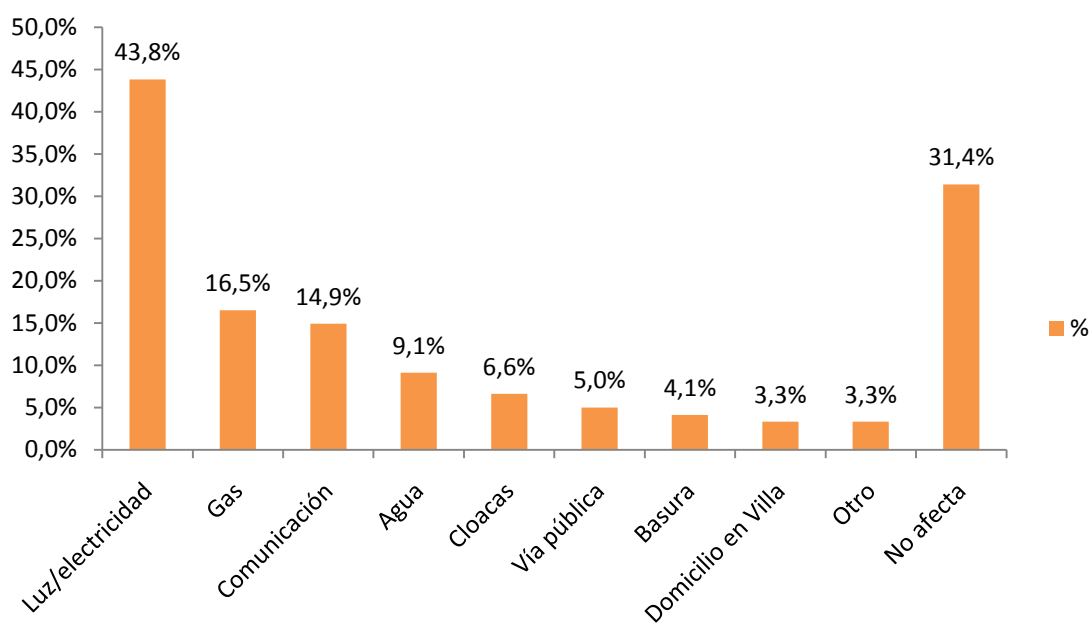
Fuente: Encuesta a microemprendimientos. Base total (n=140)

P22. En el lugar donde realiza sus actividades, ¿posee los siguientes servicios?



Fuente: Encuesta a microemprendimientos. Base emprendimientos que tienen un lugar de trabajo fijo (n=121)

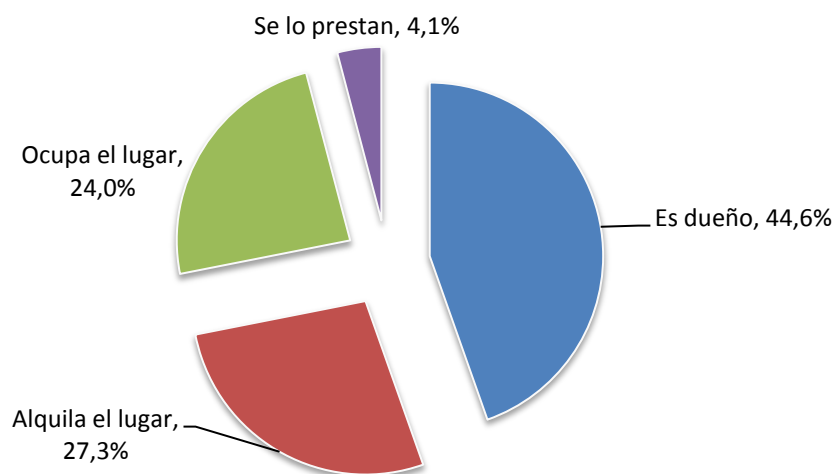
P23. ¿De qué modo afecta a la actividad del emprendimiento la situación de los servicios públicos?



Fuente: Encuesta a microemprendimientos. Base emprendimientos que tienen un lugar de trabajo fijo (n=121)

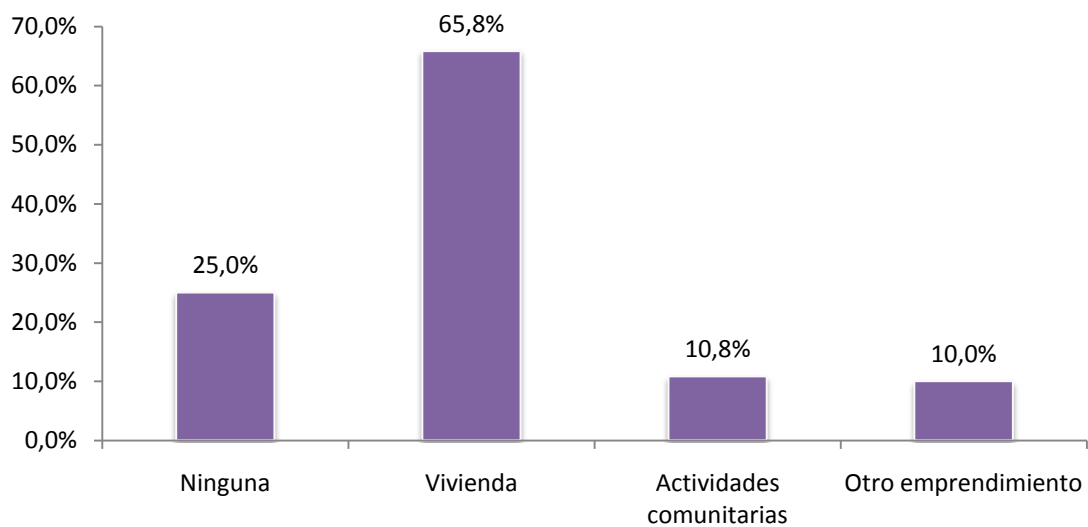
LUZ	43,8%
La luz se corta o hay baja tensión y no puede trabajar, o se les complica	36,4%
Se corta la luz y pierde la mercadería	9,1%
La baja tensión y los cortes de luz queman los artefactos	2,5%
GAS	16,5%
La garrafa es muy cara, poco conveniente y no hay gas natural	14,0%
Falta de gas para calefaccionar	2,5%
COMUNICACIÓN	14,9%
Necesita teléfono para los clientes/pedidos/no hay fijo/no instalan/el celular es más caro	14,0%
El teléfono se corta	0,8%
Necesita internet	0,8%
AGUA	9,1%
Se corta el agua y no pueden trabajar	7,4%
El agua está contaminada/tiene cloro, obliga a comprar envasada	1,7%
CLOACAS	6,6%
Las cloacas están rotas, no funcionan bien, provocan inundaciones , problemas con los baños y salen ratas	6,6%
VÍA PÚBLICA	5,0%
Inundaciones	3,3%
Falta de alumbrado público	0,8%
Mal estado de calles y veredas	0,8%
BASURA	4,1%
Tiene que llevar la basura lejos/no hay recolección	2,5%
La basura se acumula, está tirada, trae ratas	1,7%
DOMICILIO EN VILLA	3,3%
No tienen factura para reclamar ni pedir otro servicio	2,5%
No llega la mercadería a la villa	0,8%
NO AFECTA	31,4%
No afecta/sin problema	31,4%
OTROS	3,3%
Afecta en todo	3,3%

P.24 ¿Cómo resolvió el emprendimiento la obtención del lugar para realizar sus actividades?



Fuente: Encuesta a microemprendimientos. Base emprendimientos que tienen un lugar de trabajo fijo (n=121)

P25:¿Qué otras actividades se desarrollan en el lugar donde funciona el emprendimeinto?



Fuente: Encuesta a microemprendimientos. Base emprendimientos que tienen un lugar de trabajo fijo (n=121)

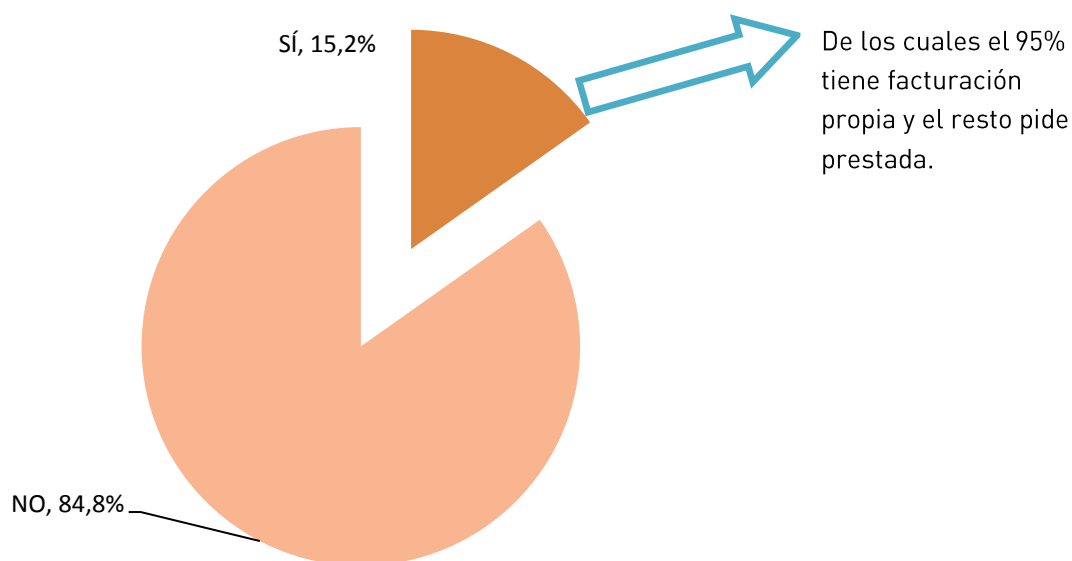
C.PAPELES E INSCRIPCIONES

P26. El emprendimiento se encuentra inscripto en ...



Fuente: Encuesta a microemprendimientos. Base total (n=140)

P27: ¿Utiliza factura para vender su servicio?



Fuente: Encuesta a microemprendimientos. Base total (n=140)

P31: ¿Qué beneficios tiene estar inscripto?	
Cumplir con requisitos legales, estar formalizado, estar legal	25,0%
Jubilación y obra social	20,8%
Nuevos clientes/aumento de ventas/ventas fuera del barrio	16,7%
Poder facturar	12,5%
Poder ser contratados	12,5%
Tener documentación frente a las autoridades	8,3%
Para trabajar/poder ser contratado con empresas privadas, organizaciones	8,3%
Poder recibir subsidio/beneficios/recursos del Estado	8,3%
Poder comprar al por mayor	4,2%
Evitar abusos de la policía	4,2%
Poder hacer convenios/contratos con el Estado	4,2%
Otros	4,2%
Ninguno	16,7%

Fuente: Encuesta a microemprendimientos. Base emprendimientos con forma legal inscriptos en AFIP y /o Rentas (n=26)

P32: ¿Qué desventajas tiene estar inscripto?	
Ninguna	57,7%
Gastos mensuales	23,1%
No tiene obra social/no puede usarla	7,7%
La obra social es mala/no le sirve	7,7%
Si no pagás el mantenimiento te cierran las cuentas bancarias	3,8%
Igual te pueden decomisar la mercadería	3,8%
Tener que contratar a un contador	3,8%
Los trámites son caros, es caro mantenerse al día aunque no haya movimientos	3,8%

Fuente: Encuesta a microemprendimientos. Base emprendimientos con forma legal inscriptos en AFIP y /o Rentas (n=26)

P33: ¿Cuáles fueron los mayores problemas que encontró al inscribirse?	
Ninguno	57,7%
Tuvo que contratar un profesional	15,4%
Certificación/Constancia de domicilio	15,4%
Mucha burocracia/muchos papeles	7,7%
Costó mucho dinero	7,7%
Falta de información/desconocimiento	3,8%
DNI	3,8%
En Rentas no figuraban en el plano catastral	3,8%
Problemas con la cuenta bancaria	3,8%
Otros	3,8%

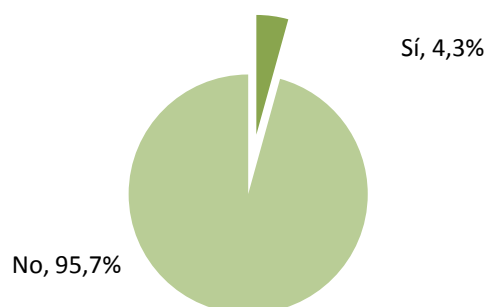
Fuente: Encuesta a microemprendimientos. Base emprendimientos con forma legal inscriptos en AFIP y /o Rentas (n=26)

P34 ¿Por qué motivos no está inscripto en AFIP, Monotributo Social, ni Rentas?	
Porque no sé cómo hacerlo	40,4%
Porque no me reconocen domicilio	28,4%
Porque no conozco dónde hay que inscribirse	23,9%
Porque es muy caro realizarlo	20,2%
Porque necesito contratar a un profesional	14,7%
Por el tiempo que tarda	7,3%
El emprendimiento recién comienza	7,3%
Es un trabajo inestable/no es diario/el ingreso no es fijo	5,5%
No le sirve/no le interesa/no lo necesita	5,5%
El emprendimiento es chico	5,5%
Le falta información respecto de beneficios, costos, etc.-	3,7%
No tiene el DNI/hace poco que recibió el DNI/ reside aquí	2,8%
No sabe/cree que por estar en la villa no puede tramitarlo	2,8%
Otros	16,5%

Fuente: Encuesta a microemprendimientos. Base emprendimientos no inscriptos, sin forma legal (n=109)

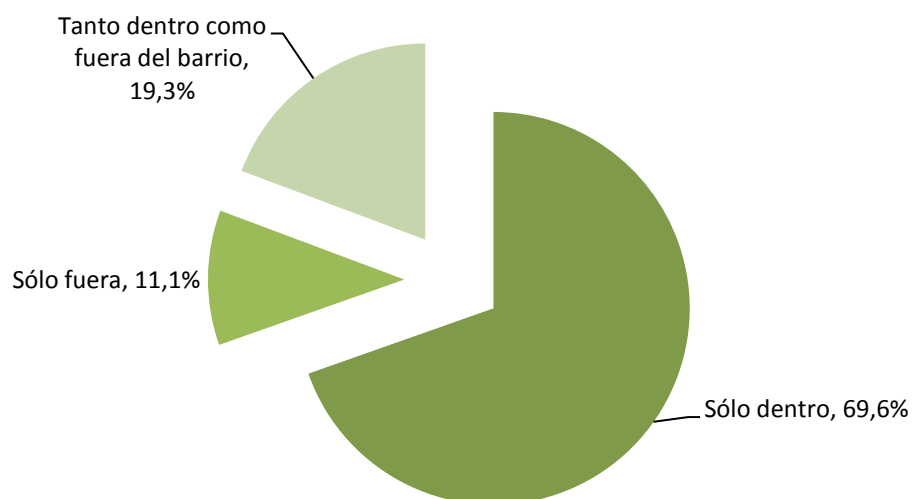
D. ¿DÓNDE VENDE Y A QUIÉN LE VENDE Y LE COMPRA?

P38. ¿Le vende su producto o servicio a algún organismo del Estado?



Fuente: Encuesta a microemprendimientos. Base total (n=140)

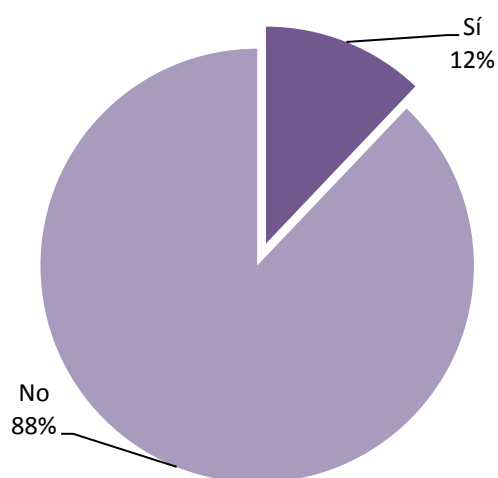
P42:¿ Vende su producto o servicio dentro del barrio, fuera del barrio o en ambos lugares?



Fuente: Encuesta a microemprendimientos. Base total (n=140)

E. ACCESO AL FINANCIAMIENTO

P43: ¿Ha accedido a algún financiamiento para el emprendimiento?



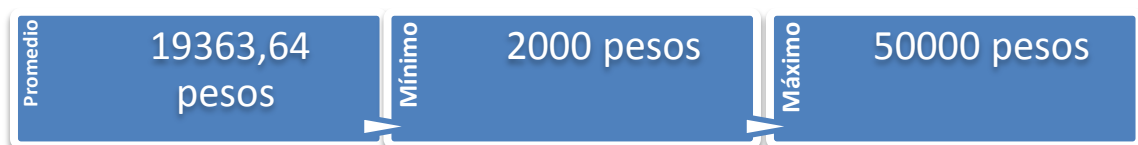
P43b: ¿Por qué motivos no accedió a un financiamiento?

P43b: ¿Por qué motivos no accedió a un financiamiento?	
No lo solicitó	37,7%
Problemas con las documentación/requisitos formales/constancia de domicilio/de trabajo en blanco y de servicios	20,5%
No lo necesita/tiene ahorros propios	13,2%
No quiere endeudarse/no le interesa	13,1%
Intentó pero no se lo otorgaron	8,2%
No sabe donde pedirlo	5,7%
Ninguno/ns/nc	14,8%

Fuente: encuesta. Base: emprendimientos que no accedieron a financiamiento (n=123)

P44: ¿A qué tipo de financiamiento accedió?	Recuento
Otra	6
Crédito bancario	4
Subsidio estatal Gob. Ciudad o Pcia de Bs.as.	2
Subsidio estatal Gob. Nacional	2
Financiamiento familiar	2
Microcrédito	1
Total	17

P45: ¿Por qué monto a ha sido el subsidio?



Fuente: Encuesta a microemprendimientos. Base emprendimiento que accedieron a financiamiento (n=17)

P46: ¿Cómo se cobró?	n
A nombre de uno o más de sus miembros	8
A nombre de la organización	2
Ns/Nc	7
Total	17

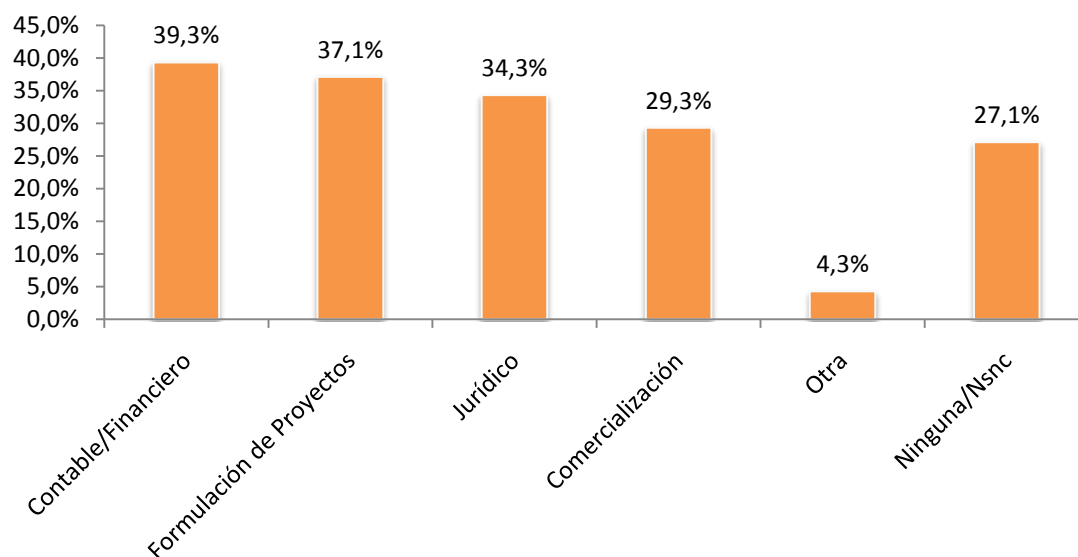
F. ORGANIZACIONES DE APOYO TÉCNICO

P49 y P57: Para la realización del emprendimiento, ¿ha tenido algún tipo de asistencia técnica? ¿Ha tenido algún tipo de capacitación?

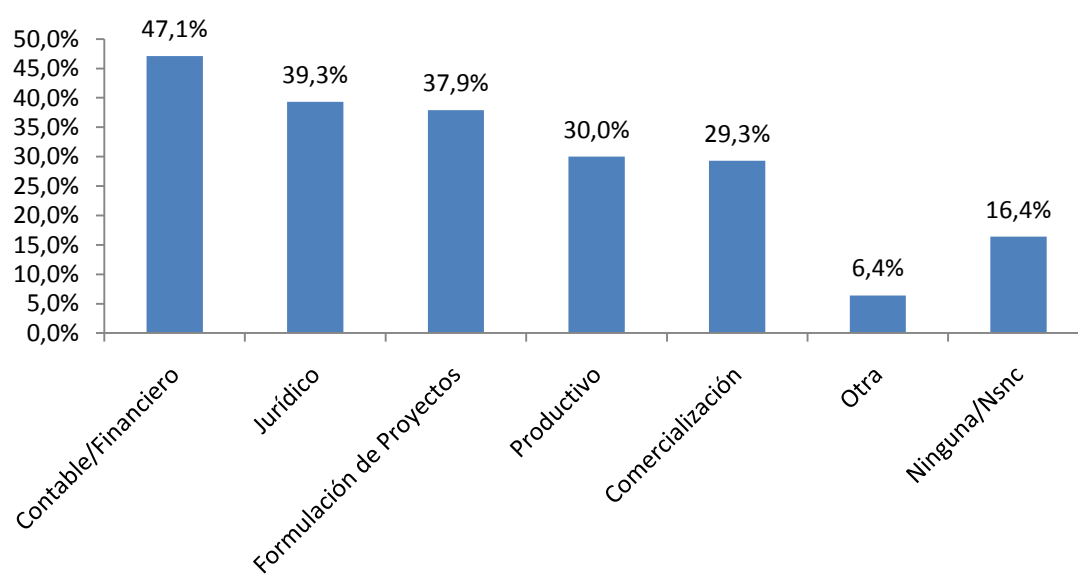


Fuente: Encuesta a microemprendimientos. Base total

P56: ¿En qué temas le gustaría recibir asistencia técnica?



P64:¿En qué temas le gustaría recibir capacitación?



DERECHOS Y CONSTRUCCIÓN COMUNITARIA EN VILLAS

Las villas de emergencia y asentamientos informales, son territorios donde se concentran gran cantidad de derechos vulnerados. En Buenos Aires y su área metropolitana, amplios sectores de la sociedad encuentran sus derechos básicos insatisfechos y a la vez carecen de acceso adecuado al sistema institucional para exigir el cumplimiento de los mismos.

El programa Derechos y Construcción Comunitaria en Villas tiene el objetivo de servir de herramienta a los vecinos y vecinas de villas, a fin de que puedan fortalecer la defensa de sus derechos humanos. Con este propósito, desde el año 2005 ACIJ desarrolla diversas herramientas e instrumentos para lograr el fortalecimiento de los reclamos, la visibilidad de las vulneraciones y el empoderamiento de los y las habitantes de estos barrios postergados de las ciudades.



Asociación Civil por
la Igualdad y la Justicia

ACIJ.ORG.AR

